

TRIBUNÁL

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 30. listopadu 2009 — Francie a France Télécom v. Komise

(Spojené věci T-427/04 a T-17/05) ⁽¹⁾

(„*Státní podpory — Podřízení společnosti France Télécom režimu živnostenské daně (daně z podnikání) v letech 1994 až 2002 — Rozhodnutí, kterým se podpora prohlašuje za neslučitelnou se společným trhem a nařizuje se její navrácení — Výhoda — Promlčení — Legitimní očekávání — Právní jistota — Porušení podstatných formálních náležitostí — Kolegialita — Právo na obhajobu a procesní práva třetích zúčastněných osob*“)

(2010/C 24/79)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Francouzská republika (zástupci: původně G. de Bergues, R. Abraham a S. Ramet, poté G. de Bergues, S. Ramet a E. Belliard, a konečně G. de Bergues, E. Belliard a A.-L. Vendrolini, zmocněnci) a France Télécom SA (Paříž, Francie) (zástupci: původně G. Gosset-Grainville a L. Godfroid, poté L. Godfroid, S. Hautbourg a M. van der Woude, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: C. Giolito a J. Buendía Sierra, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2005/709/ES ze dne 2. srpna 2004 o státní podpoře poskytnuté Francií France Télécom (Úř. věst. 2005, L 269, s. 30).

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloby se zamítají.*
- 2) *Francouzské republiky a France Télécom SA se ukládají náhrady nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 19, 22.1.2005.

Rozsudek Tribunálu ze dne 9. prosince 2009 — Apache Footwear a Apache II Footwear v. Rada

(Věc T-1/07) ⁽¹⁾

(„*Dumping — Dovoz obuvi se svrškem z usně pocházející z Číny a Vietnamu — Status podniku působícího v tržním hospodářství — Zájem Společenství*“)

(2010/C 24/80)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Apache Footwear Ltd (Pingsha, Čína) a Apache II Footwear Ltd (Qingxin) (Taiping Zhen, Čína) (zástupci: původně O. Prost a S. Ballschmiede, poté O. Prost a E. Berthelot, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix, zmocněnec, ve spolupráci s G. Berrischem, advokátem)

Vedlejší účastníci řízení podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: H. van Vliet a T. Scharf, zmocněnci); Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC) (Brusel, Belgie) (zástupci: původně P. Vlaemminck, G. Zonnekeyn a S. Verhulst, poté P. Vlaemminck a A. Hubert, advokáti); a B.A.L.A. di Lanciotti Vittorio & C. Sas (Monte Urano, Itálie), jakož i dalších šestnáct vedlejších účastníků řízení, jejichž jména jsou uvedena v příloze rozsudku (zástupci: P. Tabellini, G. Celona a C. Cavaliere, advokáti)

Předmět věci

Návrh na částečné zrušení nařízení Rady (ES) č. 1472/2006 ze dne 5. října 2006 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Čínské lidové republiky a Vietnamu a o konečném výběru uloženého prozatímního cla (Úř. věst. L 275, s. 1) v rozsahu, ve kterém se týká žalobkyň

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Apache Footwear Ltd a Apache II Footwear Ltd (Qingxin) ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.*

3) Evropská komise, *Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC)*, *BA.LA. di Lanciotti Vittorio & C. Sas* a dalších šestnáct vedlejších účastníků řízení, jejichž jména jsou uvedena v příloze, ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 56, 10.3.2007.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 30. listopadu 2009 — Esber v. OHIM — Coloris Global Coloring Concept (COLORIS)

(Věc T-535/07) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství COLORIS — Starší mezinárodní slovní ochranná známka COLORIS — Relativní důvod pro zamítnutí — Skutečné užívání starší ochranné známky — Článek 15 odst. 2 písm. a) a čl. 43 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 15 odst. 1 písm. a) a čl. 42 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 24/81)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Esber, SA (Burceña-Baracaldo, Španělsko) (zástupci: T. Villate Consonni, J. Calderón Chavero a M. Yañez Manglano, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Soudem: Coloris Global Coloring Concept (Villeneuve Loubet, Francie) (zástupkyně: K. Manhaeve, advokátka)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 28. června 2007 (věc R 1060/2006-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Coloris Global Coloring Konzept a Esber, SA

Výrok

1. Žaloba se zamítá.

2. Společnosti Esber, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 269, 10.11.2007.

Rozsudek Tribunálu ze dne 2. prosince 2009 — Volvo Trademark v. OHIM — Grebenshikova (SOLVO)

(Věc T-434/07) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství SOLVO — Starší slovní a obrazové ochranné známky Společenství VOLVO a starší národní slovní a obrazové ochranné známky VOLVO — Relativní důvod pro zamítnutí — Článek 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 24/82)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Švédsko) (zástupci: T. Dolde, V. von Bomhard a A. Renck, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: S. Laitinen a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Elena Grebenshikova (Petrohrad, Rusko) (zástupce: M. Björkenfeldt, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 2. srpna 2007 (věc R 1240/2006-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Volvo Trademark Holding AB a Elenou Grebenshikovou.

Výrok

1) Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 2. srpna 2007 (věc R 1240/2006-2), týkající se námitkového řízení mezi společností Volvo Trademark Holding AB a Elenou Grebenshikovou, se zrušuje.

2) Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu rovněž náhrada poloviny nákladů řízení vynaložených společností Volvo Trademark Holding.