

Na podporu své žaloby žalobce uplatňuje zejména porušení článku 31 prvního pododstavce a článku 33 prvního pododstavce Pracovního řádu ostatních zaměstnanců, jak je vykládá Soud pro veřejnou službu ve svém rozsudku ze dne 16. ledna 2007, *Gesner v. OHMI* (F-119/05, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí).

**Žaloba podaná dne 15. března 2007 – Lafleur-Tighe v. Komise**

(Věc F-24/07)

(2007/C 117/56)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Virginie Lafleur-Tighe (Makati, Filipíny) (zástupci: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování o zařazení žalobkyně do platové třídy 13, platového stupně 1, v den jejího přijetí jako smluvního zaměstnance, jak toto rozhodnutí vyplývá z pracovní smlouvy podepsané dne 22. prosince 2005;
- oznámit orgánu oprávněnému ke jmenování účinky, které přináší zrušení napadeného rozhodnutí a zejména zohlednění profesních zkušeností žalobkyně od 16. listopadu 1993, data získání jejího bakalářského diplomu, a její přeřazení do platové třídy 14 se zpětnou účinností ke dni 22. prosinci 2005;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně, kromě toho, že se dovolává velmi podobných důvodů jako těch, které již byly uplatněny ve věci F-135/06<sup>(1)</sup>, zejména uplatňuje porušení zásady volného pohybu diplomů a profesních kvalifikací.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 236 ze dne 30.12.2006, s. 87.

**Žaloba podaná dne 22. března 2007 – Bleser v. Soudní dvůr**

(Věc F-25/07)

(2007/C 117/57)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Thomas Bleser (Nittel, Německo) (zástupce: P. Goergen, advokát)

*Žalovaný:* Soudní dvůr Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobce**

- Zrušit zařazení žalobce do platové třídy, která mu byla určena v rozhodnutí o jeho přijetí ze dne 16. března 2006;
- zrušit články 2 a 13 přílohy XIII a článek 32 služebního řádu, který vstoupil v platnost dne 1. května 2004;
- zařadit žalobce do platové třídy, která byla oznámena ve výběrovém řízení, nebo do odpovídající platové třídy podle zařazení na základě nového služebního řádu (a do odpovídajícího platového stupně podle předpisů použitelných před 1. květnem 2004);
- přiznat náhradu škody ve výši částky platového rozdílu;
- přiznat náhradu škody ve výši 10.000 eur za utrpěnou morální újmu;
- uložit Soudnímu dvoru náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žaloba směřuje zejména proti ustanovením článků 2 a 13 přílohy XIII a článku 32 služebního řádu úředníků Evropských společenství.

Žalobce uplatňuje, že jeho zařazení do platové třídy se mělo uskutečnit podle – pro něj výhodnějšího – dřívějšího služebního řádu, který byl platný v okamžiku, kdy složil výběrovou zkoušku. Svou žalobu odůvodňuje tím, že jeho zařazením byla porušena zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace, jakož i zákaz diskriminace na základě věku.

Dále žalobce uplatňuje porušení základních zásad práva Společenství, zejména povinnosti péče a zásady řádné správy, zásady transparentnosti, zásady ochrany legitimního očekávání, zásady právní jistoty, zásady plnění smluv v dobré víře, zákazu „*refor-matio in peius*“ (zákaz změny k horšímu) jakož i porušení práva být vyslechnut.

### Žaloba podaná dne 21. března 2007 – Potoms a Scillia v. Parlament

(Věc F-26/07)

(2007/C 117/58)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobci: Gerrit Potoms (Mechelen, Belgie) a Mario Scillia (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament

#### Návrhová žádání žalobců

- určit, že článek 5 a článek 12 přílohy XIII služebního řádu jsou protiprávní;
- zrušit individuální rozhodnutí, jimiž byli žalobci jmenováni na pracovní místo administrátora, v rozsahu, v jakém stanoví jejich zařazení na základě čl. 5 odst. 2 přílohy XIII služebního řádu;
- určit, že prováděcí předpisy, jimiž je upraveno přidělování bodů za zásluhy a pro povýšení, jsou protiprávní v rozsahu, v jakém stanoví odebrání bodů za zásluhy a pro povýšení v případě přechodu z jedné funkční skupiny do druhé;
- zrušit individuální rozhodnutí, jimiž byly odňaty body za zásluhy a pro povýšení, které žalobci nashromáždili ve své původní kategorii;
- zrušit individuální rozhodnutí o uplatnění multiplikačního koeficientu nižšího než 1 pro výpočet odměny žalobců;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobci uplatňují žalobní důvody, které jsou velmi podobné důvodům uplatněným ve věci F-31/06 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 131, 3.6.2006, s. 50.

### Žaloba podaná dne 26. března 2007 – Sundholm v. Komise

(Věc F-27/07)

(2007/C 117/59)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Asa Sundholm (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

#### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí ze dne 2. června 2006 o vyhotovení posudku o vývoji služebního postupu žalobkyně pro období od 1. července 2001 do 31. prosince 2002, přijaté v rámci provedení rozsudku Soudu prvního stupně Evropských společenství ze dne 20. dubna 2005, Sundholm v. Komise (T-86/04);
- uložit žalované zaplatit v této fázi řízení 1 euro z důvodu morální újmy;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně nejprve uplatňuje porušení článku 233 ES a povinnosti odůvodnění, jelikož napadené rozhodnutí neumožňuje porozumět tomu, jak byly důvody výše uvedeného rozsudku vzaty v úvahu.

Nadto žalobkyně uplatňuje, že napadené rozhodnutí jednak nedodržuje cíle sledované novým systémem hodnocení služebního postupu, a jednak je stíženo nesouladem mezi komentáři a přidělenými známkami.

Konečně žalobkyně uplatňuje porušení práva obhajoby v rozsahu, ve kterém jí skutečnosti, které byly základem pro její hodnocení, nebyly sděleny ani v okamžiku, kdy nastaly, ani v rámci postupu hodnocení.

### Žaloba podaná dne 28. března 2007 – Quadu v. Parlament

(Věc F-29/07)

(2007/C 117/60)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobce: Sandro Quadu (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament