

SOUD PRO VEŘEJNOU SLUŽBU EVROPSKÉ UNIE

Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 13. února 2007 – Guarneri v. Komise

(Věc F-62/06) ⁽¹⁾

(„Úředníci — Odměna — Rodinné přídatky — Příspěvek na vyživované dítě — Pravidlo vyloučení souběhu použitelné na vnitrostátní dávky“)

(2007/C 69/60)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Daniela Guarneri (Woluwe-Saint-Étienne, Belgie)
(zástupce: E. Boigelot, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: J. Curall a D. Martin, zmocněnci)

Předmět věci

Jednak zrušení rozhodnutí Komise ze dne 5. srpna 2005, kterým byl na základě pravidla vyloučení souběhu stanoveného čl. 67 odst. 2 služebního řádu proveden odečet belgického sirotčího důchodu od rodinného přídatku vypláceného žalobkyni, a jednak zrušení rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 14. února 2006 o zamítnutí stížnosti podané žalobkyní proti napadenému rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 5. srpna 2005 se zrušuje v části, ve které provádí odečet belgického sirotčího důchodu, který D. Guarneri pobírá, od jí vypláceného příspěvku na vyživované dítě.
- 2) Zbývající návrhová žádání se zamítají.
- 3) Komisi Evropských společenství se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 4) Rada Evropské unie ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 165, 15.7.2006, s. 35.

Žaloba podaná dne 29. ledna 2007 – Angioi v. Komise

(Věc F-7/07)

(2007/C 69/61)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Marie-Thérèse Angioi (Valenciennes, Francie)
(zástupce: M.-A. Lucas, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Evropského úřadu pro výběr personálu (EPSO) ze dne 14. března 2006, kterým se přijímají výsledky žalobkyně v předvýběrových testech smluvních zaměstnanců EU 25;
- zrušit rozhodnutí EPSO a Výběrové komise nezapsat žalobkyni do databáze kandidátů, kteří uspěli v předvýběrových testech;
- zrušit pokračování výběrového řízení;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně uplatňuje tři žalobní důvody.

Ve svém prvním žalobním důvodu žalobkyně tvrdí, že výzva k vyjádření zájmu (VVZ) zveřejněná EPSO dne 20. června 2005 je v rozporu s čl. 12 odst. 1 ES a čl. 82 odst. 1 a 3 písm. e) pracovního řádu ostatních zaměstnanců (POZ). Kritizuje zejména, že VVZ jednak vymezila jako hlavní jazyk kandidátů jazyk jejich státní příslušnosti (nebo, v případě členských států, které mají více úředních jazyků, jako jazyk jejich povinné školní docházky), a jednak, že stanovila, že předvýběrové testy probíhají pro každého kandidáta v jazyku rozdílném od hlavního jazyka, s možností výběru mezi angličtinou, francouzštinou a němčinou. Výsledkem těchto ustanovení zaprvé je, že kandidátům bylo zabráněno uvést jako hlavní jazyk jiný jazyk Společenství, jehož mají důkladnou znalost, aniž by však měli odpovídající státní příslušnost, a zadruhé, že museli složit zkoušky v jednom ze třech výše uvedených jazyků. Systém zahrnuje rozdílné zacházení v závislosti na státní příslušnosti, které není objektivně odůvodněno požadavky funkcí, které mají být vykonávány.

Druhý žalobní důvod vychází z porušení zásad řádné správy, rovného zacházení, objektivit a legitimního očekávání, jelikož předvýběrové zkoušky žalobkyně byly provázeny událostmi, které ji rušily a připravily ji o část času, který jí byl vymezen, aniž by jí bylo povoleno začít zkoušku znovu nebo obdržet čas navíc.

Ve svém třetím žalobním důvodu žalobkyně uplatňuje jednak porušení zásady rovného zacházení, jelikož položené otázky byly vybrány náhodným způsobem v databázi obsahující otázky, jejichž stupeň obtížnosti byl velmi rozdílný a jejichž platnost byla v některých případech pochybná, a jednak porušení zásad ochrany legitimního očekávání, transparency a povinnosti odůvodnění, jelikož jí EPSO nesdělilo otázky, které jí byly položeny.

uvádí tři žalobní důvody, které jsou svojí povahou velmi podobné žalobním důvodům ve věci T-47/05. Mimoto uvádí, že i přes své nové platové zařazení systém vyplývající z reformy služebního řádu zpochybňuje užitečný účinek jejího postupu z kategorie C do kategorie B, neboť nové platové zařazení nepředstavuje pro žalobkyni žádné zvýhodnění ve srovnání se situací, ve které se nacházejí její spolupracovníci, kteří ve výběrovém řízení o postup mezi kategoriemi neuspěli.

(¹) Věc T-47/05, Angé Serrano a další v. Parlament, Úř. věst. C 93, 14.4.2005, s. 36.

Žaloba podaná dne 5. února 2007 – Angé Serrano v. Parlament

(Věc F-9/07)

(2007/C 69/62)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Angé Serrano (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: E. Boigelot, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 20. března 2006, kterým byla žalobkyně od 1. května 2004 zařazena do nové platové třídy B*6, stupeň 2;
- uložit žalovanému povinnost nahradit majetkovou a nemajetkovou újmu a újmu způsobenou zásahem do služebního postupu ve výši 25 000 eur s výhradou zvýšení či snížení v průběhu řízení;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně, úřednice Evropského parlamentu, která uspěla ve výběrovém řízení o postup mezi kategoriemi (z kategorie C do kategorie B) před 1. květnem 2004 – dnem vstupu v platnost reformy služebního řádu – již k Soudu prvního stupně Evropských společenství podala žalobu, kterou napadla rozhodnutí o jejím přeřazení do platové třídy B*5 (¹).

Touto novou žalobou žalobkyně napadá rozhodnutí ze dne 20. března 2006, kterým ji Evropský parlament přeřadil do platové třídy B*6, stupeň 8. Na podporu své žaloby žalobkyně

Žaloba podaná dne 8. února 2007 – Botos v. Komise

(Věc F-10/07)

(2007/C 69/63)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Patricia Botos (Meise, Belgie) (zástupce: L. Vogel, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí přijaté orgánem oprávněným ke jmenování dne 30. října 2006, kterým byla zamítnuta stížnost žalobkyně ze dne 24. dubna 2006, směřující proti následujícím šesti správním rozhodnutím: i) rozhodnutí přijatému dne 23. ledna 2006 Úřadem pro správu a vypořádávání individuálních nároků; ii) rozhodnutí přijatému dne 23. ledna 2006 vedoucím bruselského oddělení pro vyrovnání nároků společného systému nemocenského pojištění; iii) rozhodnutí přijatému dne 9. února 2006 Úřadem pro správu a vypořádávání individuálních nároků; iv) rozhodnutí přijatému dne 9. února 2006 vedoucím bruselského oddělení pro vyrovnání nároků společného systému nemocenského pojištění; v) rozhodnutí přijatému dne 20. února 2006 vedoucím bruselského oddělení pro vyrovnání nároků společného systému nemocenského pojištění; vi) vyúčtování proplacení výdajů na zdravotní péči vystavenému bruselským oddělením pro vyrovnání nároků společného systému nemocenského pojištění ze dne 23. února 2006;
- pokud to bude nezbytné, zrušit rovněž šest výše uvedených rozhodnutí;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.