

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: V. Montebello-Demogeot a K. Zejdová, zmocněnkyně)

#### Předmět věci

Žádost o zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu nepovýšit žalobce do platové třídy AD 13 v povyšovacím řízení 2009, jakož i rozhodnutí povýšit do této třídy úředníky, kteří získali méně bodů za zásluhy než žalobce

#### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 274, 9.10.2010, s. 33.

#### Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 12. května 2011 — AQ v. Komise

(Věc F-66/10) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba — Úředníci — Posudek o vývoji služebního postupu — Hodnotící období 2009 — Hodnotitel v nižší platové třídě než zaměstnanec — Hodnocení pracovního výkonu za část referenčního období — Nestanovení cílů zaměstnanci“)*

(2011/C 232/72)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobce: AQ (Brusel, Belgie) (zástupce: L. Massaux, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: C. Berardis-Kayser a G. Berscheid, zmocněnci)

#### Předmět věci

Návrh na zrušení posudku o vývoji služebního postupu vztahujícího se k období od 1. ledna do 31. prosince 2008 v rozsahu, ve kterém zařadil žalobce do úrovně výkonu III a přiznal mu dva body potřebné k povýšení

#### Výrok rozsudku

- 1) Posudek o vývoji služebního postupu AQ za hodnotící a povyšovací období 2009 i rozhodnutí o přiznání dvou bodů potřebných k povýšení AQ za totéž období se zrušují.
- 2) Evropské komisi se ukládá zaplatit AQ částku 2000 eur.
- 3) Ve zbývajících částech návrhová žádání žaloby zamítají.
- 4) Evropská komise ponese veškeré náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 288, 23.10.2010, s. 74.

#### Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 28. června 2011 — Mora Carrasco a další v. Parlament

(Věc F-128/10) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba — Úředníci — Převedení mezi orgány v průběhu povyšovacího řízení, v němž by byl úředník v původním orgánu povýšen — Orgán příslušný k rozhodnutí o povýšení převáděného úředníka“)*

(2011/C 232/73)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Aurora Mora Carrasco a další (Lucemburk, Lucembursko) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a E. Marchal, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: O. Caisou-Rousseau a J. F. de Wachter, zmocněnci)

#### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí nepovýšit žalobce v povyšovacím řízení 2009.

#### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Evropský parlament ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů řízení vynaložených žalobci.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 63, 26.2.2011, s. 35.

#### Usnesení Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 25. května 2011 — Meierhofer v. Komise

(Věc F-74/07 RENV) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba — Přijímání zaměstnanců — Otevřený výběrové řízení — Neúspěch uchazeče u ústní zkoušky — Povinnost uvést odůvodnění — Pravidla, jimiž se řídí práce výběrové komise“)*

(2011/C 232/74)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

Žalobce: Stefan Meierhofer (Mnichov, Německo) (zástupce: H.-G. Schiessl, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers, zmocněnci)

#### Předmět věci

Zrušení rozhodnutí komise ve výběrovém řízení EPSO AD/26/05 ze dne 10. května 2007 o nezařazení žalobce na seznam úspěšných uchazečů uvedeného výběrového řízení kvůli nedostatečnosti při ústní zkoušce

**Výrok usnesení**

- 1) O žalobě Stefana Meierhofera již není třeba rozhodovat v rozsahu, v němž napadá nedostatečné odůvodnění rozhodnutí ze dne 19. června 2007.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba Stefana Meierhofera zamítá zčásti jako zjevně neopodstatněná a zčásti jako zjevně nepřipustná.
- 3) Evropská komise nahradí dvě třetiny nákladů řízení vynaložených žalobcem v rámci prvního řízení před Soudem a ponese vlastní náklady řízení týkající se prvního řízení před Soudem, řízení před Tribunálem Evropské unie a probíhajícího řízení.
- 4) Žalobce ponese třetinu vlastních nákladů řízení týkajících prvního řízení před Soudem, jakož i veškeré vlastní náklady řízení týkající se řízení před Tribunálem Evropské unie a probíhajícího řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 223, 22.9.2007, s. 21.

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 22. června 2011 — Lebedef v. Komise**

(Věc F-33/10) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba — Úředníci — Hodnotící období za rok 2005 — Posudek o vývoji služebního postupu — Obecná prováděcí ustanovení k článku 43 služebního řádu — Posudek vyhotovený po vyhlášení rozsudku ve věci F-36/07 — Zjevná nepřipustnost“)*

(2011/C 232/75)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Lucembursko) (zástupce: F. Frabetti, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: J. Currall a G. Berscheid, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení posudku o vývoji služebního postupu žalobce za období od 1.1.2005 do 31.12.2005 vyhotoveného poté, co byl tentýž posudek zrušen rozsudkem Soudu pro veřejnou službu ve věci F-36/07.

**Výrok usnesení**

- 1) Žaloba se odmítá jako zjevně nepřipustná.
- 2) Giorgio Lebedef ponese veškeré náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 209, 31.7.2010, s. 53.

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 30. června 2011 — Van Asbroeck v. Komise**

(Věc F-88/10) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba — Úředníci — Rozhodnutí o zařazení do prozatímní platové třídy — Žádost o přezkum — Nová podstatná skutečnost — Neexistence — Zjevně nepřipustná žaloba“)*

(2011/C 232/76)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Marc Van Asbroeck (Dilbeek, Belgie) (zástupci: S. Rodrigues, A. Blot a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně G. Berscheid a D. Martin, zmocněnci, poté J. Currall a G. Berscheid, zmocněnci)

**Předmět věci**

Zrušení rozhodnutí, kterým byla zamítnuta žádost žalobce o částečné zrušení rozhodnutí Komise ze dne 22. října 2008 týkajícího se zavedení vyrovnávací náhrady ve prospěch úředníků, kteří změnila kategorii před 1. květnem 2004, o jeho zařazení do třídy D\*4/8 s účinkem od 1. května 2004 a o obnovení jeho služebního postupu, pokud jde o povýšení, roční úpravy a zvyšování platového stupně, k nimž mělo dojít od té doby

**Výrok usnesení**

- 1) Žaloba se odmítá jako zjevně nepřipustná.
- 2) Marc Van Asbroeckovi se ukládá náhrada veškerých nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 317, 20.11.2010, s. 50.

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 29. června 2011 — Schuerewegen v. Parlament**

(Věc F-125/10) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba — Úředníci — Vykázání z pracoviště — Odnětí služebního průkazu — Odnětí přístupových práv k informační síti — Předcházející správní stížnost — Předání elektronickou cestou — Skutečné obeznámení administrativy — Opožděnost — Zjevná nepřipustnost“)*

(2011/C 232/77)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Daniel Schuerewegen (Mariantal, Lucembursko) (zástupci: P. Nelissen Grade a G. Leblanc, advokáti)