

*Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazních prostředků – Nepřípustnost – Kontrola posouzení skutkového stavu a důkazních prostředků Soudním dvorem (Článek 225 odst. 1 ES; Statut Soudního dvora, čl. 58 pododstavec 1) (viz bod 34)*

## **Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého senátu) ze dne 22. března 2007 ve věci T-322/05, Brinkmann v. OHIM (T-322/05), kterým Soud zamítl žalobu na neplatnost podanou přihlašovatelem slovní ochranné známky Společenství „TERRANUS“ pro výrobky zařazené do třídy 36 proti rozhodnutí R-1145/2004-1 prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 10. června 2005, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí námitkového oddělení, kterým byl zamítnut zápis uvedené ochranné známky v rámci námitkového řízení zahájeného na návrh majitele obrazové ochranné známky Společenství a národní obrazové ochranné známky „TERRA“ pro výrobky zařazené do třídy 36 – Nebezpečí záměny mezi dvěma ochrannými známkami

## **Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) C. Brinkmannovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 19. února 2008 –  
Tokai Europe v. Komise**

**(Věc C-262/07 P)**

„Kasační opravný prostředek – Nařízení (ES) č. 384/2004 – Zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury – Osoba, která není osobně dotčena – Kasační opravný prostředek částečně zjevně nepřipustný a částečně zjevně neopodstatněný“

1. *Řízení – Povinnost Soudu zahájit ústní část řízení před rozhodnutím o námitce nepřijímatelnosti – Neexistence (Jednací řád Soudu, články 111 až 114) (viz body 24–28)*
  
2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu – Nepřijímatelnost – Přezkum posouzení důkazních materiálů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Čl. 225 odst. 1 ES; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, článek 119) (viz body 30–32)*

## **Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 19. března 2007, Tokai Europe v. Komise (T-183/04), kterým Soud odmítl jako nepřijímatelnou žalobu, která směřovala ke zrušení nařízení Komise (ES) č. 384/2004 ze dne 1. března 2004 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury (Úř. věst. L 64, s. 21; Zvl. vyd. 02/16, s. 60) – Požadavek být osobně dotčen napadeným nařízením – Právo být vyslechnut před soudem

## **Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
  
- 2) Tokai Europe GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.