

Předběžné otázky

1. Vzhledem ke skutečnosti, že požadavky na registraci uvedené v hlavě II nařízení ⁽¹⁾ [(ES) č. 1907/2006] se podle čl. 2 odst. 9 tohoto nařízení nevztahují na polymery, znamená odkaz na „monomerní látky“ v čl. 6 odst. 3:
- reaktivní monomery, tedy monomery, které spolu zreagovávají tak, že jsou neoddělitelné od polymeru, jehož součástí tvoří;
 - nereaktivní monomery, tedy monomery, které jsou rezidui polymerizačního procesu a které si po skončení tohoto procesu zachovávají své chemické složení a vlastnosti oddělené od polymeru; nebo
 - jak reaktivní, tak i nereaktivní monomery?
2. Je-li odpověď na první otázku buď a) nebo c), je použití čl. 6 odst. 3 na výrobce nebo dovozce polymerů protiprávní z toho důvodu, že požadavky jsou nesmyslné, diskriminační nebo nepřiměřené?

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnice Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, s. 1).

Žaloba podaná dne 20. prosince 2007 – Komise Evropských společenství v. Maltská republika

(Věc C-563/07)

(2008/C 51/61)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: U. Wölker a D. Lawunmi, zmocněnci)

Žalovaná: Maltská republika

Návrhové žádání žalobkyně

— určit, že Maltská republika tím, že neposkytla informace nezbytné k dosažení souladu s rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 280/2004/ES (dále jen „rozhodnutí“) ze dne 11. února 2004 o mechanismu monitorování emisí skleníkových plynů ve Společenství a provádění Kjótského

protokolu ⁽¹⁾ na Maltě, ve spojení s články 2 až 7 rozhodnutí Komise 166/2005/ES ze dne 10. února 2005, kterým se stanoví prováděcí pravidla k rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 280/2004/ES, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 3 odst. 1 rozhodnutí.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Podle čl. 3 odst. 1 rozhodnutí č. 280/2004/ES členské státy za účelem zhodnocení skutečného pokroku a s cílem umožnit Společenství přípravu výročních zpráv v souladu s povinnostmi vyplývajícími z Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu a Kjótského protokolu do 15. ledna každého roku poskytnou Komisi určité informace o emisích skleníkových plynů.

Vzhledem k tomu, že Maltská republika Komisi do 15. ledna 2006 informace neposkytla, musí mít Komise za to, že maltské orgány nesplnily povinnosti, které pro ně vyplývají z čl. 3 odst. 1 rozhodnutí.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 49, s. 1; Zvl. vyd. 15/08, s. 57

Žaloba podaná dne 10. ledna 2008 – Komise Evropských společenství v. Maltská republika

(Věc C-11/08)

(2008/C 51/62)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: K. Simonsson, zmocněnec)

Žalovaná: Maltská republika

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Maltská republika tím, že ve svém vnitrostátním právu stanovila, že inspektoři, kteří nesplňují kritéria předepsaná v příloze VII směrnice Rady 95/21/ES ze dne 19. června 1995 o státní přístavní inspekci ⁽¹⁾, jsou přijímáni, pokud jsou zaměstnáni příslušným orgánem pro státní přístavní inspekci ke dni 1. května 2004, neplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 12 odst. 1 a z přílohy VII směrnice;

— uložit Maltské republice náhradu nákladů řízení.