

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Polská republika měla povinnost označit zvláště chráněné oblasti ptactva (ZCHO) v okamžiku přistoupení k Evropské unii.

V prosinci 2004 byl zveřejněn ornitologický seznam ptačích oblastí s evropským významem v Polsku (IBA 2004), který na základě ornitologických kritérií vymezoval 140 oblastí významných pro ochranu ptactva.

Polská republika neoznačila jako ZCHO 15 území z ptačích oblastí uvedených v seznamu IBA 2004 i přesto, že polské orgány nepředložily žádné vědecké ověření odůvodňující jejich neoznačení.

Rovněž, rozlohy 8 ZCHO jsou o hodně menší než jejich protějšky na seznamu IBA 2004, což způsobuje, že mimo jejich hranice se nacházejí území, která se podle IBA 2004 jeví jako nejvhodnější pro ochranu druhů ptáků.

Polské orgány navíc v září 2007, aniž by to oznámily Komisi, provedly zmenšení rozlohy 5 označených ZCHO podstatným způsobem z hlediska ochrany ptáků.

(¹) Úř. věst. L 103, s. 1; Zvl. vyd. 15/01, s. 98.

**Žaloba podaná dne 11. prosince 2007 – Komise
Evropských společenství v. Irsko**

(Věc C-554/07)

(2008/C 51/59)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: R. Lyal a M. Afonso, zmocněnci)

Žalovaný: Irsko

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Irsko nesprávným provedením do irského právního řádu článku 13 směrnice 2006/112 (včetně přílohy I směrnice), a tím pádem vyloučením ze zdanění veškerých hospodářských činností prováděných státem, místními orgány a jinými veřejnoprávními subjekty, s určitými omezenými výjimkami, nesplnilo povinnosti, které pro něho vyplývají z článků 2, 9 a 13 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne

28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (¹);

— uložit Irsku náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Stát a místní orgány jsou v Irsku považovány za osoby podléhající dani pouze v rozsahu, v němž jim takové postavení bylo přiznáno zvláštním nařízením ministerstva financí. Taková situace je podle Komise v několika směrech v rozporu se systémem zakotveným v článku 13 směrnice DPH. Zaprvé neexistuje žádné ustanovení pro zdanění veřejnoprávních subjektů v případě, kdy tyto jednají jinak než v postavení orgánů veřejné moci. Zadruhé neexistuje obecné ustanovení pro zdanění veřejnoprávních subjektů, když tyto jednají jako orgány veřejné pomoci, ale provozují hospodářskou činnost, jejíž nezdanění by způsobilo podstatné narušení hospodářské soutěže. Zdanění veřejnoprávních subjektů je plně v uvážení ministerstva financí; v příslušných předpisech neexistují žádná kritéria pro jeho rozhodnutí. Zatřetí neexistuje žádné ustanovení pro zdanění činností uvedených v příloze I ke směrnici DPH.

(¹) Úř. věst. L 347, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná High Court of Justice (Queen's Bench Division) Administrative Court (Spojené království) podaná dne 17. prosince 2007 – The Queen na žádost S.P.C.M. SA, C.H. Erbslöh KG, Lake Chemicals and Minerals Limited, Hercules Incorporated v. Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs

(Věc C-558/07)

(2008/C 51/60)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

High Court of Justice (Queen's Bench Division) Administrative Court.

Účastníci původního řízení

Žalobce: S.P.C.M. SA, C.H. Erbslöh KG, Lake Chemicals and Minerals Limited, Hercules Incorporated.

Žalovaný: Secretary of State for Environment, Food and Rural Affairs.