

**Žaloba podaná dne 12. listopadu 2007 – Komise  
Evropských společenství v. Řecká republika**

(Věc C-494/07)

(2008/C 8/17)

Jednací jazyk: řečtina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: M. Patakia a D. Recchia, zmocněnci)

Žalovaná: Řecká republika

**Návrhová žádání žalobkyně**

- určit, že Řecká republika tím, že nepřijala nezbytná opatření pro správné provedení povinností vyplývajících z čl. 6 odst. 4, článku 12 a článku 13 (celá příloha IV) směrnice Rady 92/43/EHS<sup>(1)</sup> ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin do vnitrostátního práva, nesplnila své povinnosti, které pro ni vyplývají z tohoto ustanovení;
- uložit Řecké republice náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Komise přezkoumala slučitelnost opatření přijatých Řeckou republikou k provedení směrnice 92/43/EHS.

Tento přezkum ukázal, že některá ustanovení směrnice nebyla provedena úplně nebo správně.

Konkrétně se Komise domnívá, že použití v řecké právní úpravě výrazu „λόγοι ουσιώδους δημοσίου συμφέροντος“ („zásadní důvody veřejného zájmu“) namísto výrazu „επιτακτικοί λόγοι σημαντικού δημοσίου συμφέροντος“ („naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu“) použitého v čl. 6 odst. 4 směrnice, představuje nesprávné provedení tohoto ustanovení, jelikož rozšiřuje možnost výjimky, která je v něm stanovena a je neslučitelná s nezbytností striktního výkladu směrnice.

Navíc se Komise domnívá, že zahrnutí do řecké právní úpravy důvodů „zvláštního hospodářského významu“ v rámci „naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu“, kterými čl. 6 odst. 4 směrnice podmiňuje výjimku stanovenou tímtož ustanovením, představuje nesprávné provedení čl. 6 odst. 4 směrnice v rozsahu, v němž vytváří dodatečné možnosti pro výjimky.

Konečně Komise konstatovala, že, jak to uznávají řecké orgány, ustanovení řeckých právních předpisů provádějících články 12 a 13 směrnice neodkazují na přílohu, která upřesňuje jejich

oblast působnosti, takže výše citované články směrnice nebyly správně provedeny.

Komise se v důsledku toho domnívá, že Řecká republika správně neprovedla čl. 6 odst. 4, článek 12 a článek 13 směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 206, 22.7.1992.

**Žaloba podaná dne 20. listopadu 2007 – Komise  
Evropských společenství v. Francouzská republika**

(Věc C-507/07)

(2008/C 8/18)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: H. Kraemer, zmocněnec)

Žalovaná: Francouzská republika

**Návrhová žádání žalobkyně**

- určit, že Francouzská republika tím, že Komisi nesdělila soudy pro (průmyslové) vzory Společenství, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 80 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o (průmyslových) vzorech Společenství<sup>(1)</sup>;
- uložit Francouzské republice náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Francouzská republika nesplnila povinnost stanovenou v čl. 80 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002, podle něhož každý členský stát sdělí Komisi nejpozději do 6. března 2005 seznam soudů pro (průmyslové) vzory Společenství s označením jejich názvu a místní příslušnosti.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2002, L 3, s. 1; Zvl. vyd. 13/27, s. 142.