

Účastníci původního řízení

Žalobce: AHP Manufacturing BV

Žalovaný: Bureau voor de Industriële Eigendom, který vystupuje zároveň pod jménem Octrooiencentrum Nederland

Předběžné otázky

- 1) Brání nařízení Rady (EHS) č. 1768/92 ze dne 18. června 1992 o zavedení dodatkových ochranných osvědčení pro léčivé přípravky ⁽¹⁾ (Úř. věst. L 182, s. 1, ve znění změn) a zejména jeho čl. 3 odst. 1 písm. c) tomu, aby majiteli základního patentu bylo vydáno osvědčení pro produkt, který v okamžiku podání žádosti o osvědčení již byl předmětem jednoho nebo více osvědčení jednoho nebo více majitelů základních patentů?
- 2) Vede nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1610/96 ze dne 23. července 1996 o zavedení dodatkových ochranných osvědčení pro přípravky na ochranu rostlin ⁽²⁾ (Úř. věst. L 198, s. 30, ve znění změn) a zejména jeho bod 17 odůvodnění a jeho čl. 3 odst. 2 druhá věta k tomu, že první otázku je třeba zodpovědět jinak?
- 3) Záleží zodpovězení předchozích otázek na tom, zda žádost podaná jako poslední, stejně jako dříve podaná žádost či podané žádosti byly podány ve lhůtě čl. 7 odst. 1 nařízení Rady (EHS) č. 1768/92 nebo ve lhůtě čl. 7 odst. 2 nařízení Rady (EHS) č. 1768/92?
- 4) Záleží zodpovězení předchozích otázek na tom, zda doba ochrany poskytnutá při vydání osvědčení podle článku 13 nařízení Rady (EHS) č. 1768/92 vyprší ke stejnému nebo k pozdějšímu okamžiku, než je tomu na základě jednoho nebo více osvědčení, která byla vydána pro tentýž produkt?
- 5) Záleží zodpovězení předchozích otázek na tom, že nařízení Rady (EHS) č. 1768/92 nestanoví, do jaké lhůty musí příslušný úřad ve smyslu čl. 9 odst. 1 nařízení žádost o osvědčení zpracovat a nakonec ho vydat, čímž může rozdílná rychlost zpracování příslušnými úřady ve členských státech vést k odpovídajícím rozdílům v možnosti vydání osvědčení?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 182, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. L 198, s. 30.

Kasační opravný prostředek podaný dne 5. listopadu 2007 Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG proti usnesení Soudu prvního stupně (druhého senátu) vydanému dne 28. srpna 2007 ve věci T-46/06, Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG v. Komise Evropských společností

(Věc C-483/07 P)

(2008/C 8/13)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG (zástupce: K. Bott, Rechtsanwalt)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společností

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

1. zrušit usnesení Soudu prvního stupně Evropských společností (druhého senátu) ze dne 28. srpna 2007 a
2. zrušit rozhodnutí žalované o vyhrazení domény galileo.eu;
3. uložit žalované náhradu nákladů řízení o kasačním opravném prostředku a řízení před Soudem prvního stupně;
4. pouze podpůrně podle návrhů v bodě 2) a 3) vrátit věc k rozhodnutí Soudu prvního stupně a uložit žalované náklady řízení o kasačním opravném prostředku.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Navrhovatelka uplatňuje tímto kasačním opravným prostředkem porušení práva Společenství (čl. 58 odst. 1 druhá věta statutu Soudního dvora), a to čl. 230 odst. 4 Smlouvy o ES. Takového porušení práva se dopustil Soud prvního stupně podle názoru navrhovatelky tím, že zamítl její žalobu jako nepřijatelnou s odůvodněním, že navrhovatelka není „osobně dotčena“ rozhodnutím odpůrkyně, které bylo žalobou napadeno, o vyhrazení domény galileo.eu pro sebe. Navrhovatelka se považuje na základě práv, které jí náleží ke slovní ochranné známce Galileo, na základě svého postavení, které je jí přiznáno na základě nařízení Komise č. 874/2004 v řízení o zápis ochranné známky, jakož i na základě skutečnosti, že doména galileo.eu je obchodovatelné zboží a může být udělena jednou, ve smyslu judikatury Soudního dvora, osobně dotčena rozhodnutím Komise o vyhrazení domény galileo.eu pro sebe.