

Věc C-198/07 P

Donal Gordon

v.

Komise Evropských společenství

„Kasační opravný prostředek – Posudek o vývoji služebního postupu – Žaloba na neplatnost – Právní zájem na podání žaloby – Úředník s úplnou trvalou invaliditou“

Stanovisko generálního advokáta Y. Bota přednesené dne 16. října 2008 . . . I - 10704

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 22. prosince 2008 . . . I - 10731

Shrnutí rozsudku

1. *Úředníci – Žaloba – Právní zájem na podání žaloby*
(*Služební řád úředníků, články 53, 78, 90 a 91; příloha VIII, články 13 až 16*)
2. *Úředníci – Posouzení – Smíšený hodnotící výbor*
(*Služební řád úředníků, článek 43*)

1. Úředník, který odchází do důchodu z důvodu trvalé invalidity podle článků 53 a 78 služebního řádu po podání žaloby proti svému posudku o vývoji služebního postupu, má nadále právní zájem na zpochybnění uvedeného posudku.

Zprvě totiž posudek o vývoji služebního postupu, bez ohledu na svou budoucí užitečnost, představuje písemný a formální důkaz, pokud jde o kvalitu práce konané úředníkem. Takové posouzení není pouhým popisem práce odvedené v dotyčném období, nýbrž obsahuje rovněž hodnocení lidských kvalit, které posuzovaný prokázal při výkonu své pracovní činnosti. Každý úředník má tudíž nárok na spravedlivé a přiměřené hodnocení své práce. Proto musí mít úředník v souladu s právem na účinnou soudní ochranu každopádně právo zpochybnit svůj posudek o vývoji služebního postupu z důvodu jeho obsahu nebo proto, že nebyl vypracován podle pravidel předepsaných služebním řádem.

Zadruhé, i když je pravda, že úředník, který se podle zjištění výboru pro otázky invali-

dity nachází ve stavu úplné a trvalé pracovní neschopnosti, odchází nuceně do důchodu podle článků 53 a 78 služebního řádu, odlišuje se situace takového úředníka od situace úředníka, který dosáhl důchodového věku, odstoupil z funkce nebo byl propuštěn, jelikož se nejedná o nevratný stav. Úředník s takovou invaliditou totiž s ohledem na znění článku 16 přílohy VIII služebního řádu jednoho dne může znovu vstoupit do svého služebního poměru v orgánu Společenství. V tomto ohledu musí být obecně ustanovení článku 53 služebního řádu vykládáno ve spojení se zvláštními ustanoveními článků 13 až 15 přílohy VIII služebního řádu. Činnost úředníka, který byl prohlášen za osobu s invaliditou, je pouze přerušena, jelikož vývoj jeho situace v rámci orgánů závisí na trvání podmínek odůvodňujících tuto invaliditu, což může být přezkoumáno v pravidelných časových intervalech.

Jelikož úředník s úplnou trvalou invaliditou může znovu nastoupit do služby v orgánech, má právo rovnocenně právu činného úředníka, aby jeho posudek o vývoji služebního postupu byl vyhotoven spravedlivě, objektivně a v souladu s pravidly řádného hodnocení. V případě opětového nástupu do služby by byl uvedený posudek užitečný pro vývoj úředníka v rámci jeho služby nebo orgánů Společenství. Představoval by konkrétní

a formální důkaz jeho způsobilosti a zkušenosti v rámci orgánu, kterého by se mohl dovolávat. Nadřízeným by rovněž umožňoval porovnat zásluhy kandidátů na případné povýšení nebo přeložení.

(viz body 44–51)

2. V rámci systému hodnocení zavedeného Komisí skutečnost, že smíšený hodnotící výbor nezaujme stanovisko k obsahu posudku o vývoji služebního postupu, ačkoli mu je posudek předložen k přezkoumání, představuje podstatné porušení

postupu vyhotovování tohoto posudku, které zasahuje do práv posuzovaného úředníka. Pokud je tomuto výboru posudek předložen k přezkoumání, představuje totiž přezkum obsahu posudku o vývoji služebního postupu podstatnou formální náležitost, a nikoli čistě formální fázi, neboť jednak je uvedený výbor jediným orgánem činným v posuzovacím řízení, jehož členy jsou zástupci zaměstnanců, a jednak musejí být stanoviska tohoto výboru zohledněna revizním hodnotitelem.

(viz body 71–74)