

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: AHP Manufacturing BV

Žalovaná: Bureau voor de Indurstriële Eigendom

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Rechtbank te 's-Gravenhage — Výklad čl. 3 odst. 1 písm. c), čl. 7 odst. 1 a 2, článku 9 a článku 13 nařízení Rady (EHS) č. 1768/92 ze dne 18. června 1992 o zavedení dodatkových ochranných osvědčení pro léčivé přípravky (Úř. věst. L 182, s. 1) a bodu 17 odůvodnění a čl. 3 odst. 2 druhá věta nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1610/96 ze dne 23. července 1996 o zavedení dodatkových ochranných osvědčení pro přípravky na ochranu rostlin (Úř. věst. L 198, s. 30) — Vydání osvědčení majiteli základního patentu týkajícího se výrobku, který byl v okamžiku podání žádosti o osvědčení předmětem jednoho nebo více osvědčení jednoho nebo více majitelů jiných základních patentů

Výrok

Článek 3 písm. c) nařízení Rady (EHS) č. 1768/92 ze dne 18. června 1992 o zavedení dodatkových ochranných osvědčení pro léčivé přípravky, posuzovaný s ohledem na čl. 3 odst. 2 druhou větu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1610/96 ze dne 23. července 1996 o zavedení dodatkových ochranných osvědčení pro přípravky na ochranu rostlin, musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání tomu, aby majiteli základního patentu bylo vydáno dodatkové ochranné osvědčení pro výrobek, pro který již v okamžiku podání žádosti o osvědčení bylo jednomu či více majitelům jednoho či více jiných základních patentů vydáno jedno či více osvědčení.

(¹) Úř. věst. C 8, 12.1.2008.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 3. září 2009 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Amtsgericht Lahr- Německo) — Pia Messner v. Firma Stefan Krüger

(Věc C-489/07) (¹)

(„Směrnice 97/7/ES — Ochrana spotřebitelů — Smlouvy uzavřené na dálku — Uplatnění práva odstoupit od smlouvy spotřebitelem — Náhrada za užívání, jež má být zaplacena prodejci“)

(2009/C 256/06)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Amtsgericht Lahr

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Pia Messner

Žalovaná: Firma Stefan Krüger

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Amtsgericht Lahr — Výklad čl. 6 odst. 1 a 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES ze dne 20. května 1997 o ochraně spotřebitele v případě smluv uzavřených na dálku (Úř. věst. L 144, s. 19) — Uplatnění práva odstoupit od smlouvy spotřebitelem — Náhrada za užívání, jež má být zaplacena prodejci

Výrok

Ustanovení čl. 6 odst. 1 druhé věty a odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES ze dne 20. května 1997 o ochraně spotřebitele v případě smluv uzavřených na dálku je nutno vykládat v tom smyslu, že brání tomu, aby vnitrostátní právní úprava obecně stanovila, že prodávající může požadovat od spotřebitele kompenzační náhradu za užívání zboží nabytého na základě smlouvy uzavřené na dálku v případě, že spotřebitel ve stanovené lhůtě uplatní své právo odstoupit od smlouvy.

Tato ustanovení nicméně nebrání tomu, aby byla spotřebiteli uložena povinnost zaplatit kompenzační náhradu za užívání tohoto zboží, pokud užíval uvedené zboží způsobem neslučitelným se zásadami občanského práva, jako jsou zásady dobré víry nebo bezdůvodného obohacení, za podmínky, že nebude ohrožen cíl uvedené směrnice a zejména účinnost a efektivita práva odstoupit od smlouvy; je věcí vnitrostátního soudu určit, zda tomu tak je.

(¹) Úř. věst. C 22, 26.1.2008.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 3. září 2009 — Aceites del Sur-Coosur, dříve Aceites del Sur v. Koipe Corporación, Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc C-498/07 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 8 odst.1 písm. b) — Obrazová ochranná známka La Española — Celkové posouzení nebezpečí záměny — Určující prvek“)

(2009/C 256/07)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Aceites del Sur-Coosur, dříve Aceites del Sur (zástupci: J.-M. Otero Lastres a R. Jimenez Diaz, advokáti)

Další účastníci řízení: Koipe Corporación SL (zástupce: M. Fernández de Béthencourt, advokát), Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. García Murillo, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 12. září 2007, Koipe v. OHIM a Aceites del Sur (La Española), kterým se mění rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 11. května 2004 (věc R 1109/2000-4) v tom smyslu, že odvolání podané žalobkyní u odvolacího senátu je opodstatněné, a v důsledku toho musí být námitce vyhověno.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnost Aceites del Sur-Coosur SA ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení společnosti Koipe Corporación SL.
- 3) Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 22, 26.1.2008.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 3. září 2009 — William Prym GmbH & Co. KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG v. Komise Evropských společenství

(Věc C-534/07 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Hospodářská soutěž — Kartelové dohody — Evropský trh s galanterií (jehlami) — Dohody o rozdělení trhu — Porušení práva na obhajobu — Povinnost uvést odůvodnění — Pokuta — Pokyny — Závaznost protiprávního jednání — Skutečný dopad na trh — Provádění kartelové dohody“)

(2009/C 256/08)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: William Prym GmbH & Co. KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG (zástupci: H.-J. Niemeyer, Ch. Herrmann a M. Röhrig, Rechtsanwälte)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: F. Castillo de la Torre a K. Mojzesowicz, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (druhého senátu) ze dne 12. září 2007, Prym a Prym Consumer v. Komise (T-30/05), kterým Soud stanovil částku pokuty uložené navrhovatelkám v článku 2 rozhodnutí Komise K(2004) 4221 v konečném znění ze dne 26. října 2004 o řízení podle článku 81 Smlouvy o ES (věc COMP/F-1/38.338 — PO/Jehly) na 27 milionů eur — Kartelová dohoda na trhu galanterního zboží (jehly)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnost William Prym GmbH & Co. KG a Prym Consumer GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 37, 9.2.2008.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 3. září 2009 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Corte suprema di cassazione — Itálie) — Amministrazione dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate v. Fallimento Olimpiclub Srl

(Věc C-2/08) (¹)

(„DPH — Přednost práva Společenství — Ustanovení vnitrostátního práva zakotvující zásadu překážky věci pravomocně rozsouzené“)

(2009/C 256/09)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Corte suprema di cassazione

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Amministrazione dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Žalovaná: Fallimento Olimpiclub Srl

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Corte suprema di cassazione — Výklad směrnice 77/388/EHS: Šestá směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) — Přednost práva Společenství — Ustanovení vnitrostátního práva, které zakotvuje zásadu překážky věci rozsouzené, která vede k výsledku, jež je v rozporu s právem Společenství v oblasti DPH

Výrok

Právo Společenství brání tomu, aby v okolnostech, jako jsou okolnosti věci v původním řízení, bylo použito takové ustanovení vnitrostátního práva, jako je článek 2909 italského občanského zákoníku (codice