

Účastníci původního řízení

Žalobce: Staatssecretaris van Financiën

Žalovaná: Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Hoge Raad der Nederlanden – Výklad přílohy nařízení Komise (ES) č. 1196/97 ze dne 27. června 1997 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury (Úř. věst. L 170, s. 13), čl. 220 odst. 2 písm. b) nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 302, s. 1) ve znění nařízení Komise (ES) č. 1677/98 ze dne 29. července 1998 (Úř. věst. L 212, s. 18) a čl. 871 odst. 1 nařízení Komise (EHS) č. 2454/93 ze dne 2. července 1993, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 253, s. 1) – Vysušené plátky vyrobené z rýžové mouky, soli a vody – Sazební zařazení do čísla 1905 kombinované nomenklatury – Dodatečný výběr cla – Chyba celních orgánů, kterou „osoba povinná zaplatit clo nemohla zjistit“ – Povinnost předložit věc Komisi

Výrok

- 1) Plátky vyrobené z rýžové mouky, soli a vody, které jsou sušené, avšak nebyly podrobeny tepelnému zpracování, spadají do podpoložky 1905 90 20 kombinované nomenklatury uvedené v příloze I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, ve znění nařízení Komise (ES) č. 1624/97 ze dne 13. srpna 1997.
- 2) Přezkum položené otázky neodhalil žádnou skutečnost, kterou by mohla být dotčena platnost nařízení Komise (ES) č. 1196/97 ze dne 27. června 1997 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury.
- 3) Pokud byla Komisi Evropských společenství členským státem předložena žádost o prominutí dovozního cla podle článku 239 nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství, ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 82/97 ze dne 19. prosince 1996, a Komise již přijala rozhodnutí obsahující posouzení právních či faktických okolností v případě konkrétní dovozní operace, jsou tato posouzení závazná pro všechny orgány členského státu, jemuž je takové rozhodnutí určeno v souladu s článkem 249 ES, a to včetně jeho soudů posuzujících tentýž případ s ohledem na článek 220 uvedeného nařízení.

Jestliže podal dovozce ve lhůtě stanovené v čl. 230 pátém pododstavci ES žalobu na neplatnost rozhodnutí Komise Evropských společenství o žádosti o prominutí cla ve smyslu článku 239 uvedeného nařízení, přísluší vnitrostátnímu soudu posoudit, zda je třeba, aby buď přerušil řízení do doby, než bude vydáno konečné rozhodnutí o žalobě na neplatnost, nebo sám položil Soudnímu

dvoru Evropských společenství předběžnou otázku směřující k posouzení platnosti.

(¹) Úř. věst. C 82, 14.4.2007.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 13. listopadu 2008 – Komise Evropských společenství v. Efrosyni Alexiadou

(Věc C-436/07 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Rozhodčí doložka — Smlouva týkající se projektu vývoje technologie k výrobě nepromokavé kůže — Vrácení zálohově vyplacených částek — Úrok“)

(2009/C 6/12)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Komise Evropských společenství (zástupce: D. Triantafyllou, zmocněnec)

Další účastník řízení: Efrosyni Alexiadou (zástupce: Ch. Matellas a E. Alexiadou, dikigoros)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 12. července 2007, Komise v. Alexiadou (T-312/05), kterým Soud zamítl žalobu založenou na rozhodčí doložce směřující k uložení odpůrkyni vrátit částku zálohy vyplacené Komisí v rámci smlouvy týkající se projektu vývoje technologie určené k výrobě nepromokavé kůže (smlouva G1ST CT 2002-50227)

Výrok

- 1) Rozsudek Soudu prvního stupně Evropských společenství ze dne 12. července 2007, Komise v. Alexiadou (T-312/05), se zrušuje.
- 2) Věc se vrací zpět Soudu prvního stupně Evropských společenství.
- 3) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

(¹) Úř. věst. C 269, 10.11.2007.