

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého senátu) ze dne 16. listopadu 2006 ve věci T-333/03, Masdar (UK) Ltd v. Komise Evropských společností, kterým byla zamítnuta jako neopodstatněná žaloba na náhradu škody směřující k získání náhrady škody, kterou účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek údajně utrpěla v důsledku toho, že ji Komise odmítla zaplatit za služby, které údajně poskytla v rámci dvou projektů programu TACIS v Moldavsku a v Rusku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Masdar (UK) Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 82, 14.4.2007.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 22. prosince 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Cour d'appel de Liège – Belgique) – Belgický stát – SPF Finances v. Les Vergers du Vieux Tauves SA

(Věc C-48/07) (¹)

(„Korporační daň — Směrnice 90/435/EHS — Postavení mateřské společnosti — Podíl na základním kapitálu — Poživatí právo k podílům“)

(2009/C 44/09)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Cour d'appel de Liège

Účastníci původního řízení

Žalobce: Belgický stát – SPF Finances

Žalovaná: Les Vergers du Vieux Tauves SA

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Cour d'appel de Liège (Belgie) – Výklad článků 3, 4 a 5 směrnice Rady 90/435/EHS ze dne 23. července 1990 o společném systému zdanění mateřských a dceřiných společností z různých členských států (Úř. věst. L 225, s. 6; Zvl. vyd. 09/01, s. 147) – Pojem podílu na základním kapitálu dceřinné společnosti se sídlem v jiném členském státě – Dostatečná povaha práva na

požitky z držby cenných papírů představujících podíl na základním kapitálu pro účely odpočtu inkasovaných dividend, nebo nezbytnost držby podílu v postavení plnoprávného vlastníka?

Výrok

Pojem „podíl na základním kapitálu společnosti jiného členského státu“ ve smyslu článku 3 směrnice Rady 90/435/EHS ze dne 23. července 1990 o společném systému zdanění mateřských a dceřiných společností z různých členských států nezahrnuje podíly držené na základě poživacího práva.

Nicméně v souladu se svobodami pohybu zaručenými Smlouvou o ES, použitelnými na přeshraniční situace, pokud členský stát za účelem zabránění dvojímu zdanění obdržení dividend osvobodí od daní jak dividendy, které společnost-rezident obdržela od jiné společnosti-rezidenta, v níž je plnoprávným vlastníkem podílů, tak dividendy, které společnost-rezident obdržela od jiné společnosti-rezidenta, v níž je držitelkou poživacího práva k podílům, musí pro účely osvobození obdržení dividend od daně použít totéž daňové zacházení ve vztahu k dividendám obdrženy od společnosti usazené v jiném členském státě společností-rezidentem mající podíly v plném vlastnictví a ve vztahu k takovým dividendám obdrženy společností-rezidentem, jež je držitelkou poživacího práva k podílům.

(¹) Úř. věst. C 82, 14.4.2007.

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 16. prosince 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Korkein hallinto-oikeus – Finsko) – Tietosuojaalvautettu v. Satakunnan Markkinapörssi Oy, Satamedia Oy

(Věc C-73/07) (¹)

(„Směrnice 95/46/ES — Rozsah působnosti — Zpracování a pohyb osobních daňových údajů — Ochrana fyzických osob — Svoboda projevu“)

(2009/C 44/10)

Jednací jazyk: finština

Předkládající soud

Korkein hallinto-oikeus

Účastníci původního řízení

Žalobce: Tietosuojaalvautettu

Žalované: Satakunnan Markkinapörssi Oy, Satamedia Oy