

V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. listopadu 2008 – Komise Evropských společenství v. Irsko

(Věc C-66/06) ⁽¹⁾

(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 85/337/EHS — Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí — Povolení udělená bez posouzení)

(2009/C 6/02)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: F. Simonetti a X. Lewis, zmocněnci, F. Louis, advokát, a C. O'Daly, sollicitor)

Žalovaný: Irsko (zástupci: D. O'Hagan, J. Connolly a G. Simons, zmocněnci)

Vedlejší účastnice řízení podporující žalovaného: Polská republika (zástupce: E. Ośniecka-Tamecka, zmocněnkyně)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení čl. 2 odst. 1 a čl. 4 odst. 2 až 4 směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 175, s. 40; Zvl. vyd. 15/01, s. 248), ve znění směrnice 97/11/ES ze dne 3. března 1977 (Úř. věst. L 73, s. 5; Zvl. vyd. 15/03, s. 151) – Povolení udělená bez posouzení

Výrok

1) Irsko nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají ze směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice 97/11/ES ze dne 3. března 1977, tím, že nepřijalo podle

čl. 2 odst. 1 a čl. 4 odst. 2 až 4 uvedené směrnice veškeré předpisy nezbytné k tomu, aby záměry, které mohou mít významný vliv na životní prostředí a které spadají do kategorií záměrů uvedených v příloze II bodě 1 písm. a) až c) a f) této směrnice, podléhaly před vydáním povolení postupu vydávání povolení a posuzování jejich vlivů v tomto ohledu podle článků 5 až 10 uvedené směrnice.

2) Irsku se ukládá náhrada nákladů řízení Komise Evropských společenství.

3) Polská republika ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 108, 6.5.2006.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 20. listopadu 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landgericht Siegen – Německo) – Trestní řízení proti Franku Weberovi

(Věc C-1/07) ⁽¹⁾

(Směrnice 91/439/EHS — Vzájemné uznávání řídičských průkazů — Dočasné pozastavení řídičského průkazu — Odnětí řídičského oprávnění — Platnost druhého řídičského průkazu získaného v jiném členském státě během období dočasného pozastavení)

(2009/C 6/03)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landgericht Siegen

Účastník původního trestního řízení

Frank Weber

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Landgericht Siegen – Výklad čl. 8 odst. 2 a 4 směrnice Rady 91/439/EHS ze dne 29. července 1991 o řídicích průkazech (Úř. věst. L 237, s. 1; Zvl. vyd. 07/01, s. 317) – Neuznání členským státem bydliště na svém území řídicího průkazu získaného v jiném členském státě v době zákazu řízení před odebráním řídicího oprávnění správním orgánem členského státu bydliště

Výrok

Článek 1 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 a 4 směrnice Rady 91/439/EHS ze dne 29. července 1991 o řídicích průkazech, ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1882/2003 ze dne 29. září 2003, musejí být vykládány v tom smyslu, že nebrání tomu, aby členský stát na svém území odmítl uznat řídicí oprávnění vyplývající z řídicího průkazu vydaného jiným členským státem osobě, které bylo na území prvního členského státu odňato řídicí oprávnění, ačkoli bylo o tomto odnětí rozhodnuto po vydání uvedeného průkazu, pokud byl tento řídicí průkaz získán v době platnosti opatření k dočasnému pozastavení průkazu vydaného v prvním členském státě a jak toto pozastavení, tak uvedené odnětí jsou odůvodněny skutečnostmi existujícími ke dni vydání druhého řídicího průkazu.

(¹) Úř. věst. C 42, 24.2.2007.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. listopadu 2008 – Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV v. Komise Evropských společností

(Věc C-38/07 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Prominutí dovozního cla — Rozhodnutí Komise — Článek 239 celního kodexu — Existence zvláštní situace — Neexistence podvodného jednání — Hrubá nedbalost dovozce)

(2009/C 6/04)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV (zástupce: H. de Bie, advokát)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společností (zástupci: X. Lewis, zmocněnec a F. Tuytschaever, advokát)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (třetího senátu) vydanému dne 30. listopadu 2006, Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods v. Komise (T-382/04), kterým Soud zamítl návrh na zrušení rozhodnutí Komise REM 19/2002 ze dne 17. června 2004, konstatující, že ve zvláštním případě není prominutí dovozního cla odůvodněné

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 82, 14.4.2007.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 13. listopadu 2008 – Komise Evropských společností v. Italská republika

(Věc C-46/07) (¹)

(Nesplnění povinnosti státem — Článek 141 ES — Sociální politika — Rovnost odměňování mezi zaměstnanci a zaměstnankyněmi — Pojem „odměňování“ — Důchodový režim zaměstnanců státní správy)

(2009/C 6/05)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společností (zástupci: L. Pignataro-Nolin a M. van Beek, zmocněnec)

Žalovaná: Italská republika (zástupci: I. Braguglia, zmocněnec, G. Fiengo a W. Ferrante, advokáti)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článku 141 ES – Porušení zásady rovné odměny mezi zaměstnanci a zaměstnankyněmi – Vnitrostátní právní úprava, která stanoví pro zaměstnance státní správy rozdílný věk pro odchod do důchodu podle pohlaví