

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřípustná.
- 2) Žalobci Diy-Mar Insaat Sanayi ve Ticaret Ltd Sirketi a Musa Akar ponесou vlastní náklady řízení a solidárně nahradí náklady řízení vynaložené Komisí.

Usnesení Soudu (pátého senátu) ze dne 26. ledna 2007 – Theofilopoulos v. Komise

(Věc T-91/06)

„Žaloba na náhradu škody – Návrh na vrácení prohlášení o ručení – Nepříslušnost Soudu – Nepřípustnost žaloby – Žaloba zjevně postrádající jakýkoliv právní základ“

1. *Řízení – Předložení věci Soudu na základě rozhodčí doložky (Články 238 ES a 240 ES; statut Soudního dvora, článek 51) (viz body 16–20)*
2. *Žaloba na neplatnost – Příslušnost soudu Společenství – (Články 230 ES a 288 odst. 2 ES) (viz bod 21)*
3. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Protiprávnost (Článek 288 odst. 2 ES) (viz body 23–26)*

Předmět

Jednak žaloba na náhradu škody, a jednak návrh směřující k vrácení prohlášení o ručení

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Nikolaosovi Theofilopoulosovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení předsedy Soudu ze dne 29. ledna 2007 – Olympiaki Aeroporia Ypiresies v. Komise

(Věc T-423/05 R)

„Předběžné opatření – Návrh na odklad vykonatelnosti – Státní podpory –
Naléhavost“

1. *Předběžné opatření – Odklad vykonatelnosti – Prozatímní opatření – Podmínky poskytnutí – Naléhavost – „Fumus boni juris“ – Kumulativní charakter (Článek 225 odst. 1 ES, články 242 ES a 243 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 62–64)*

2. *Předběžné opatření – Odklad vykonatelnosti – Prozatímní opatření – Podmínky poskytnutí – Naléhavost (Články 242 ES a 243 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 66–69)*

3. *Předběžné opatření – Odklad vykonatelnosti – Podmínky poskytnutí – Vážná a nenapravitelná újma (Článek 242 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 70–71)*