

Žalobkyně dále uplatňuje porušení článku 81 ES a článku 23 nařízení č. 1/2003 při určení výše uložené pokuty. Základní částka pokuty je příliš vysoká a přírážky za nedostatečnou součinnost a údajnou úlohu iniciátorky a vůdkyně kartelové dohody nejsou opodstatněné.

Konečně žalobkyně tvrdí, že jí Komise odmítla umožnit přístup k odpovědím na oznámení námitek všech ostatních adresátů těchto oznámení. Tento postup porušuje práva obhajoby.

### Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans v. Komise

(Věc T-358/06)

(2007/C 20/37)

Jednací jazyk: nizozemština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans BV (zástupci: M.A.F.M. Smeets a A.M. van den Oord, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

#### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit zcela nebo částečně rozhodnutí určené Heijmans NV a Heijmans Infrastructuur BV;
- zrušit nebo snížit pokutu uloženou Heijmans NV a Heijmans Infrastructuur BV;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL). Žalobkyně má za to, že ačkoli rozhodnutí není určeno jí, je žalobkyně bezprostředně a osobně dotčena tím, že je v rozhodnutí uvedeno, že náleží ke skupině Heijmans, a tím, že na základě rozhodnutí je nutno počítat s tím, že bude kvůli dotčeným jednáním stíhána.

Na podporu své žaloby se žalobkyně zaprvé dovolává porušení článku 81 ES, jakož i článku 2, článku 7 a čl. 23 odst. 2 nařízení č. 1/2003, jelikož Komise při hodnocení důkazů existujících proti Heijmans Infrastructuur BV neprávem vycházela z toho, že nizozemský trh se silničním bitumenem představuje

určující hospodářský rámec. Komise dále neprávem vycházela z toho, že Heijmans Infrastructuur BV byla účastnicí dočasněho seskupení podniků silničního stavitelství v oblasti nákupu silničního bitumenu a jako taková se s dodavatelem bitumenu v Nizozemsku účastnila dohody s cílem omezit hospodářskou soutěž. Konečně Komise na základě pokynů pro horizontální spolupráci neprávem opoměla zkoumat pouze následky účasti Heijmans Infrastructuur BV v této dohodě <sup>(1)</sup>.

Zadruhé se žalobkyně dovolává porušení článku 81 ES, jakož i článku 11 a 16 nařízení č. 1/2003, porušení řádné péče, obecné zásady řádné správy, zásady rovnosti a práv obhajoby tím, že Komise ve správním řízení nepřihlédla k odůvodněným hmotněprávním a procesním námitkám Heijmans Infrastructuur BV a Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans BV a označila je jako „nezpůsobilý výklad událostí“.

Zatřetí se žalobkyně dovolává porušení povinnosti uvést odůvodnění, jelikož je rozhodnutí v podstatných částech nejasné a nejednoznačné.

Podpůrně žalobkyně uplatňuje, že Komise neuvedla žádný nebo jen nedostatečný důkaz účasti Heijmans Infrastructuur BV na údajném porušení po celou dobu trvání tohoto porušení.

Dále podpůrně žalobkyně uplatňuje, že Komise nesprávně posoudila význam a závažnost porušení. Heijmans Infrastructuur BV hrála na relevantním trhu pouze podřadnou roli.

<sup>(1)</sup> Pokyny o použitelnosti článku 81 Smlouvy o ES na dohody o horizontální spolupráci (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. 2001, C 3, s. 2).

### Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Heijmans Infrastructuur v. Komise

(Věc T-359/06)

(2007/C 20/38)

Jednací jazyk: nizozemština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Heijmans Infrastructuur BV (zástupci: M.F.A.M. Smeets a A.M. van den Oord, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit zcela nebo částečně jí určené rozhodnutí;
- zrušit nebo snížit pokutu jí uloženou;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 13. září 2006 v řízení podle čl. 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL), kterým jí byla uložena pokuta pro porušení čl. 81 ES.

Na podporu své žaloby uplatňuje stejné žalobní důvody a argumenty jako žalobkyně ve věci T-358/06, *Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans BV v. Komise*.

**Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Heijmans v. Komise****(Věc T-360/06)**

(2007/C 20/39)

*Jednací jazyk: nizozemština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Heijmans NV (zástupci: M.F.A.M. Smeets a A.M. van den Oord, advokáti)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zcela či částečně zrušit rozhodnutí jí určené;
- zrušit nebo snížit pokutu jí uloženou;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL), kterým jí byla uložena pokuta za porušení článku 81 ES.

Žalobkyně se předně dovolává porušení článku 81 ES, jakož i článků 2 a 7 a čl. 23 odst. 3 nařízení č. 1/2003. Podle ní

Komise neprokázala, že je žalobkyně jednotná organizace osob a hmotných a nehmotných prostředků, která porušila článek 81 ES tím, že regulovala stanovování ceny bitumenu v Nizozemí. Kromě toho uvádí, že chybí právní základ pro to, aby byla shledána společně a nerozdílně odpovědnou, a že tato společná a nerozdílná odpovědnost je nepřiměřená.

Na podporu své žaloby nadto uplatňuje stejné žalobní důvody a argumenty, jako žalobkyně ve věci T-358/06 *Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans BV v. Komise*.

**Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Ballast Nedam v. Komise****(Věc T-361/06)**

(2007/C 20/40)

*Jednací jazyk: nizozemština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Ballast Nedam NV (zástupci: A. R. Bosman a J. M. M. van de Hel, advokáti)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí Komise K (2006) 4090 konečné ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL), které jí bylo oznámeno dne 25. září 2006, v rozsahu, v jakém je určeno žalobkyni;
- podpůrně, částečně zrušit rozhodnutí v rozsahu, v jakém je určeno žalobkyni, pokud jde o trvání protiprávního jednání, a odpovídajícím způsobem snížit jí uloženou pokutu;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL), kterým jí byla uložena pokuta za porušení článku 81 ES.