

Žalobkyně podpůrně tvrdí, že jí Komise uložila pokutu nesprávným způsobem. Komise uložila pokutu, opírajíc se o období dvou let a pěti měsíců, během kterých žalobkyně měla držet 100 % podílu v BAM NBM, zatímco takové období trvalo pouze rok a pět měsíců.

### Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Koninklijke Wegenbou Stevin v. Komise

(Věc T-357/06)

(2007/C 20/36)

Jednací jazyk: nizozemština

### Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Koninklijke Volker Wessels Stevin v. Komise

(Věc T-356/06)

(2007/C 20/35)

Jednací jazyk: nizozemština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Koninklijke Volker Wessels Stevin (zástupci: E.H. Pijnacker Hordijk a Y. de Vries, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

#### Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit články 1, 2 a 3 rozhodnutí Komise K(2006) 4090 konečné ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – Nizozemsko), v každém případě v rozsahu, v němž směřuje proti Koninklijke Volker Wessels Stevin;
- uložit Komisi nést své vlastní náklady a nahradit náklady řízení Koninklijke Volker Wessels Stevin.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL), kterým jí byla uložena pokuta z důvodu porušení článku 81 ES.

Na podporu své žaloby se žalobkyně dovolává porušení článku 81 ES, článku 7 a čl. 23 odst. 2 nařízení č. 1/2003. Komise podle žalobkyně použila nesprávné kritérium pro účely určení odpovědnosti mateřské společnosti, a tím ji nesprávně učinila spolu zodpovědnou za údajně jednání Koninklijke Wegenbou Stevin B.V.

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Koninklijke Wegenbou Stevin BV (zástupci: E.H. Pijnacker Hordijk a Y. de Vries, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

#### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit vůči žalobkyni rozhodnutí Komise K (2006) 4090 ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL) oznámené Koninklijke Wegenbou Stevin dne 25. listopadu 2006;
- podpůrně, zrušit vůči žalobkyni článek 2 tohoto rozhodnutí, v každém případě však podstatně snížit výši pokuty uložené žalobkyni na základě článku 2 tohoto rozhodnutí;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL), kterým jí byla uložena pokuta pro porušení článku 81 ES.

Na podporu své žaloby se žalobkyně zaprvé dovolává nesprávného posouzení skutkového stavu, které vedlo k nesprávnému hodnocení jednání podniků silničního stavitelství s ohledem na článek 81 ES. Na straně dodavatelů bitumenu údajně existovalo typické velmi závažné porušení evropských předpisů v oblasti hospodářské soutěže. Pět nejdůležitějších odběratelů silničního bitumenu se pokusilo vytvořit k této kartelové dohodě protiváhu s přednostním cílem dosáhnout pro sebe co nejpriznivější společné slevy.