

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Napadeným rozhodnutím Komise snížila příspěvek Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR) pro program RESIDER Severního Porýní – Vestfálska.

Žalobkyně k odůvodnění své žaloby uplatňuje porušení článku 24 nařízení č. 4253/88⁽¹⁾, jelikož nejsou dány podmínky pro snížení finančního příspěvku. V této souvislosti zejména uplatňuje, že odchylky od orientačního finančního plánu nepředstavují závažnou změnu programu.

Podle názoru žalobkyně, i v případě, že by k závažné změně programu došlo, existuje předchozí souhlas Komise, který byl udělen na základě jejích „Pokynů pro účetní závěrku operačních opatření (1994-1999) strukturálních fondů“ (SEK (1999) 1316).

Za předpokladu, že jsou splněny podmínky pro snížení finančního příspěvku, žalobkyně žalované vytýká, že vzhledem k tomuto konkrétnímu programu neuplatnila svou posuzovací pravomoc. Podle žalobkyně by Komise byla povinna zvážit, zda je snížení finančního příspěvku z EFRR přiměřené.

Konečně napadené rozhodnutí porušuje zásadu řádné správy, jelikož tímto rozhodnutím byla žalobkyně nucena znovu podat žalobu proti rozhodnutí, které bylo soudně projednáváno v době podání žaloby.

(¹) Nařízení Rady (EHS) č. 4253/88 ze dne 19. prosince 1988, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (EHS) č. 2052/88, pokud jde o koordinaci mezi činnostmi jednotlivých strukturálních fondů navzájem a mezi těmito činnostmi a operacemi Evropské investiční banky a jinými dostupnými finančními nástroji (Úř. věst. L 374, 31.12.1988, s. 1).

Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Dura Vermeer Groep v. Komise Evropských společenství

(Věc T-351/06)

(2007/C 20/30)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Dura Vermeer Groep NV (zástupce: M. Slotboom, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit čl. 1 písm. d) a čl. 2 písm. d) rozhodnutí v rozsahu, v němž se týká odpovědnosti Dura Vermeer Groep, a
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 13. září 2006 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.456 – Bitumen – NL), kterým jí byla uložena pokuta z důvodu porušení článku 81 ES.

Na podporu své žaloby se žalobkyně nejprve dovolává toho, že Komise porušila čl. 81 odst. 1 ES a čl. 23 odst. 2 nařízení č. 1/2003. Podle žalobkyně je Komisí provedený výklad judikatury Soudního dvora a Soudu týkající se odpovědnosti mateřských společností za údajná protiprávní jednání dceřiných společností chybný. Komise proto žalobkyni podrobila příliš přísnému přezkumu. Komise kromě toho zkrátila popis skutkového stavu ohledně skutečných vztahů v koncernu Dura Vermeer. Komise proto neprokázala, že žalobkyně měla rozhodující vliv na jednání Vermeer Infrastructuur BV.

Žalobkyně se zadruhé dovolává porušení podstatných formálních náležitostí článku 253 ES a povinnosti uvést odůvodnění.

Žaloba podaná dne 5. prosince 2006 – Dura Vermeer Infra v. Komise

(Věc T-352/06)

(2007/C 20/31)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Dura Vermeer Infra BV (zástupce: M. Slotboom, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství