

**Žaloba podaná dne 1. března 2006 – Italská republika v.  
Komise**

(Věc T-77/06)

(2006/C 96/51)

*Jednací jazyk: italština*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Italská republika (zástupce: Paolo Gentili, Avvocato dello Stato)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhové žádání žalobkyně**

- zrušit oznámení Evropské komise č. 14012 ze dne 19. prosince 2005, jehož předmětem je program POR Sicilia, žádost o platbu č. 2005 3489, kterou se požaduje „splnění podmínek stanovených v dopise komisaře Barniera ze dne 29. července 2003, pokud jde o způsobilost zálohových plateb v kontextu systému podpor“,
- zrušit oznámení Evropské komise č. 14134 ze dne 21. prosince 2005, jehož předmětem je program POR Sicilia, žádost o platbu č. SYSFIN 2005 3554, kterou se požaduje „splnění podmínek stanovených v dopise komisaře Barniera ze dne 29. července 2003, pokud jde o způsobilost zálohových plateb v kontextu systému podpor“,
- zrušit oznámení Evropské komise č. 765 ze dne 25. ledna 2006, jehož předmětem je program nazvaný „PON Ricerca scientifica, sviluppo tecnologico e alta formazione“ (Vědecký výzkum, technologický rozvoj a vyšší vzdělávání), žádost o platbu č. 2005 3784, kterou se požaduje „splnění podmínek stanovených v dopise komisaře Barniera ze dne 29. července 2003, pokud jde o způsobilost zálohových plateb v kontextu systému podpor“,
- zrušit oznámení Evropské komise č. 1459 ze dne 13. února 2005, jehož předmětem je program POR Sicilia, žádost o platbu č. SYSFIN 2006 0029, kterou se požaduje „splnění podmínek stanovených v dopise komisaře Barniera ze dne 29. července 2003, pokud jde o způsobilost zálohových plateb v kontextu systému podpor“,
- uložit Komisi Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou totožné s žalobními důvody a hlavními argumenty ve věci T-345/04 Italská republika v. Komise (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 262, 23. 10. 2004, s. 55.

**Žaloba podaná dne 23. února 2006 – Sachsa Verpackung v.  
Komise**

(Věc T-79/06)

(2006/C 96/52)

*Jednací jazyk: francouzština*

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Sachsa Verpackung GmbH (Wieda, Německo) [zástupci: F. Puel a L. François-Martin, advokáti]

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhové žádání žalobkyně**

- zrušit čl. 1 písm. k), čl. 2 písm. i) a čl. 4 bod 21 rozhodnutí;
- podpůrně, změnit čl. 2 písm. i) rozhodnutí a snížit částku pokuty;
- uložit Komisi Evropských společenství veškerou náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Touto žalobou se žalobkyně domáhá částečného zrušení rozhodnutí Komise K (2005) 4634 konečné, ze dne 30. listopadu 2005, v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/F/38.354 – Průmyslové pytle), kterým Komise rozhodla, že podniky, kterým bylo rozhodnutí určeno, porušily článek 81 Smlouvy o ES tím, že se účastnily dohod a jednání ve vzájemné shodě v odvětví plastových průmyslových pytlů na území Belgie, Nizozemska, Lucemburska, Německa, Francie a Španělska. V části rozhodnutí týkající se žalobkyně Komise konstatovala, že se žalobkyně účastnila jednotného a pokračujícího porušení a uložila jí pokutu.

Na podporu svého prvního návrhového žádání, dovolávaného primárně, se žalobkyně dovolává tří žalobních důvodů.

Prvním žalobním důvodem žalobkyně vytýká Komisi, že se dopustila nesprávného právního posouzení, pokud jde o stupeň zapojení žalobkyně do kartelu tím, že usoudila, že se žalobkyně aktivně účastnila stanovení obecných kvót, rozdělení zákazníků a určení cen.

Druhý žalobní důvod vychází z nedostatku odůvodnění, jelikož Komise nedostatečně právně odůvodnila účast žalobkyně v podskupině Německo v kartelu.

Svým třetím žalobním důvodem žalobkyně uplatňuje, že Komise porušila čl. 23 odst. 2 nařízení ES č. 1/2003<sup>(1)</sup> a článek 15 nařízení č. 17/62<sup>(2)</sup> v tom, že podle žalobkyně Komise nesprávně usoudila, že nebyla autonomním podnikem, a rovněž nesprávně rozhodla, že její mateřská společnost Groupe Gascogne měla být společně a nerozdílně odpovědná za platbu pokuty. Rovněž tvrdí, že se Komise dopustila nesprávného posouzení při určení části pokuty přičítané za období její účasti

na porušení, která v důsledku toho překročila omezení 10 % jejího obrátu.

Na podporu svého návrhového žádání, dovolávaného podřídně, žalobkyně tvrdí, že Komise nesprávně posoudila částku uložené pokuty a že porušila zásadu proporcionality tím, že nesprávně posoudila závažnost a trvání porušení, jelikož nevezala v úvahu existenci polehčujících okolností, jakož i spolupráci žalobkyně podle sdělení o spolupráci<sup>(3)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v článcích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

<sup>(2)</sup> Nařízení Rady č. 17 ze dne 6. února 1962, první nařízení, kterým se provádějí články [81] a [82] Smlouvy (Úř. věst. 1962, 13, s. 204; Zvl. vyd. 08/01, s. 3).

<sup>(3)</sup> Sdělení Komise o ochraně před pokutami a snížení pokut v případech kartelů (Úř. věst. 2002, C 45, s. 3; Zvl. vyd. 08/02, s. 155).