

**Rozsudek Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 7. června 2011 –
Total a Elf Aquitaine v. Komise**

(Věc T-206/06)

„Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Trh s metakryláty – Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 81 ES a článku 53 Dohody o EHP – Přičitatelnost protiprávního jednání – Práva obhajoby – Presumpce nevinoty – Povinnost uvést odůvodnění – Zásada rovného zacházení – Zásada personalitě trestů a sankcí – Zásada legality trestných činů a trestů – Zásada řádné správy – Zásada právní jistoty – Zneužití pravomoci – Pokuty – Přičtení odpovědnosti za platbu v rámci skupiny společností“

- 1. Hospodářská soutěž – Předpisy Společenství – Porušení – Přičtení odpovědnosti – Mateřská a dceřiná společnost – Hospodářská jednotka – Kritéria posouzení – Domněnka rozhodujícího vlivu vykonávaného mateřskou společností na dceřiné společnosti, které 100 % vlastní (Články 81 ES a 82 ES; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23 odst. 2) (viz body 45–48, 115–116, 205)*
- 2. Hospodářská soutěž – Předpisy Společenství – Porušení – Přičtení odpovědnosti – Mateřská a dceřiná společnost – Hospodářská jednotka – Kritéria posouzení – Domněnka rozhodujícího vlivu vykonávaného mateřskou společností na dceřiné společnosti, které 100 % vlastní – Dceřiná společnost vlastněná holdingovou společností – Okolnost nedostačující k vyvrácení domněnky (Články 81 ES a 82 ES; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23 odst. 2) (viz body 78–79, 85)*
- 3. Hospodářská soutěž – Správní řízení – Oznámení námitek – Nezbytný obsah – Dodržení práva na obhajobu – Podniky, kterým je umožněno sdělit své stanovisko ke skutkovým zjištěním, výtkám a okolnostem uváděným Komisí (Články 81 ES a 82 ES; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23 odst. 2) (viz body 130–133)*

4. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Rozsah – Rozhodnutí vydané podle pravidel hospodářské soutěže – Rozhodnutí týkající se několika adresátů – Nezbytnost dostatečného odůvodnění především vůči entitě, která má nést náklady protiprávního jednání (Články 81 ES a 253 ES) (viz body 177–178)*

5. *Hospodářská soutěž – Předpisy Společenství – Porušení – Přičtení odpovědnosti – Mateřská a dceřiná společnost – Hospodářská jednotka – Kritéria posouzení – Domněnka rozhodujícího vlivu vykonávaného mateřskou společností na dceřiné společnosti, které 100 % vlastní – Rozdělení placení pokuty mezi jednotlivé právní entity tvořící hospodářskou jednotku – Porušení jednotné povahy pojmu ‚podnik‘ – Neexistence (Články 81 ES a 82 ES; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23 odst. 2) (viz body 205–209)*

6. *Hospodářská soutěž – Pokuty – Výše – Stanovení – Odrazující povaha – Povinnost zohlednit již uložené pokuty za jiné protisoutěžní činnosti – Neexistence (Článek 81 ES; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23) (viz body 297–298)*

7. *Hospodářská soutěž – Pokuty – Výše – Stanovení – Odrazující povaha – Zohlednění velikosti a celkových prostředků podniku, kterému je ukládána sankce (Článek 81 ES; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23) (viz bod 303)*

8. *Řízení – Žádost o znovuotevření ústní části řízení – Podmínky přípustnosti – Nové skutečnosti, které mohou mít rozhodující vliv na rozhodnutí (Jednací řád Tribunálu, článek 62) (viz bod 306)*

Předmět

Návrh na zrušení čl. 1 písm. c) a d), čl. 2 písm. b) a článků 3 a 4 rozhodnutí Komise C (2006) 2098 final ze dne 31. května 2006 v řízení podle článku 81 Smlouvy o ES a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/F/38.645 – Metakryláty), jakož i, podpůrně, návrh na změnu čl. 2 odst. b) tohoto rozhodnutí

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnostem Total SA a Elf Aquitaine SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 7. června 2011 –
Psytech International v. OHIM – Institute for Personality & Ability Testing
(16PF)**

(Věc T-507/08)

„Ochranná známka Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Slovní ochranná známka Společenství „16PF“ – Absolutní důvody pro zamítnutí – Rozlišovací způsobilost – Neexistence popisného charakteru – Neexistence označení, která se stala běžnými – Absence nejednání v dobré víře – Článek 7 odst. 1 písm. b) až d) a čl. 51 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) až d) a čl. 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]“

1. *Ochranná známka Společenství – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Zápis v rozporu s čl. 7 odst. 1 písm. b) až d), nařízení č. 40/94 [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. b) až d) a čl. 51 odst. 1 písm. a)] (viz body 32–35, 59–65, 78–79)*
2. *Ochranná známka Společenství – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 51 odst. 1 písm. b)] (viz body 89–93)*