

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 9. dubna 2008 –
Meggle v. OHIM – Clover (HiQ s trojlístkem)**

(Věc T-37/06) ⁽¹⁾

**(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí
námitky — Nevydání rozhodnutí ve věci“)**

(2008/C 142/44)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Meggle AG (Wasserburg, Německo) (zástupci: T. Raab a H. Lauf, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Weberndörfer, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Clover Corporation Limited (Sydney, Austrálie)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 22. listopadu 2005 (věc R 1130/2004-2) v námitkovém řízení mezi Meggle AG a Clover Corporation Limited

Výrok

1. O žalobě již není namístě vydat rozhodnutí.
2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

**Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 3. dubna
2008 – Landtag Schleswig-Holstein v. Komise**

(Věc T-236/06) ⁽¹⁾

**(„Žaloba na neplatnost — Přístup k dokumentům — Zemský
parlament — Nedostatek způsobilosti vystupovat před soudem
— Nepřípustnost“)**

(2008/C 142/45)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobce: Landtag Schleswig-Holstein (Německo) (zástupci: S. Laskowski a J. Caspar)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: P. Costa de Oliveira a C. Ladenburger, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 10. března 2006 a 23. června 2006, kterými se žalobci zamítá přístup k dokumentu SEK (2005) 420 ze dne 22. března 2005, jež obsahuje právní rozbor návrhu rámcového rozhodnutí projednávaného v Radě o uchování údajů zpracovávaných a ukládaných v souvislosti s poskytováním veřejných služeb elektronických komunikací nebo údajů ve veřejných komunikačních sítích za účelem předcházení, vyšetřování, odhalování a stíhání trestných činů včetně terorismu.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřipustná.
- 2) Není namístě rozhodnout o návrzích na vstup vedlejšího účastníka do řízení.
- 3) Landtag Schleswig-Holstein ponese vlastní náklady, jakož i náklady vynaložené Komisí, vyjma nákladů vynaložených na návrhy na vstup vedlejšího účastníka do řízení.
- 4) Landtag Schleswig-Holstein, Komise, Finská republika a Spojené království Velké Británie a Severního Irsku ponесou vlastní náklady vynaložené na návrhy na vstup vedlejšího účastníka do řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 261, 28.10.2006.

**Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 10. dubna
2008 – 2K-Teint a další v. Komise a EIB**

(Věc T-336/06) ⁽¹⁾

**(„Mimosmluvní odpovědnost — Finanční smlouva uzavřená
s Marokem — Údajná nesplnění povinností a nedbalosti EIB
při monitorování půjčky financované z rozpočtu Společenství
— Promlčení — Nepřípustnost“)**

(2008/C 142/46)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: 2K-Teint SARL (Casablanca, Maroko); Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi a Rabia Kermoudi (Casablanca) (zástupce: P. Thomas, advokát)

Žalované: Komise Evropských společenství (zástupci: A. Aresu a V. Joris, zmocněnci); a Evropská investiční banka (EIB) (zástupci: C. Gómez de la Cruz a J.-P. Minnaert, zmocněnci)