

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Armando Álvarez, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 121, 20.5.2006.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. listopadu 2011 — Sachsa Verpackung v. Komise

(Věc T-79/06) (¹)

(„Hospodářská soutěž — Kartelové dohody — Trh s plastovými průmyslovými pytli — Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 81 ES — Stanovení cen — Přidělení prodejních kvót podle zeměpisných zón — Rozdělení zákazníků — Výměny individualizovaných informací — Důkaz o protiprávním jednání — Doba trvání protiprávního jednání — Pokuty — Závažnost protiprávního jednání — Proporcionality — Polehčující okolnosti — Následovnická role“)

(2012/C 6/18)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Sachsa Verpackung GmbH (Wieda, Německo) (zástupci: F. Puel a L. François-Martin, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně F. Castillo de la Torre a F. Arbault, poté F. Castillo de la Torre a N. von Lingen, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na částečné zrušení rozhodnutí Komise K(2005) 4634 v konečném znění ze dne 30. listopadu 2005 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/F/38.354 — Průmyslové pytle), které se týká kartelové dohody na trhu s plastovými průmyslovými pytli, jakož i podřídně návrh na změnu uvedeného rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Gascogne Sack Deutschland GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. listopadu 2011 — Buffalo Milke Automotive Polishing Products v. OHIM — Werner & Mertz (BUFFALO MILKE Automotive Polishing Products)

(Věc T-308/06) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BUFFALO MILKE Automotive Polishing Products — Starší národní obrazová ochranná známka BÚFALO — Předložení důkazů poprvé před odvolacím senátem — Posuzovací pravomoc přiznaná čl. 74 odst. 2 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 76 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009) — Skutečné užívání starší ochranné známky — Článek 43 odst. 2 a 3 nařízení č. 40/94 (nyní čl. 42 odst. 2 a 3 nařízení č. 207/2009)“)

(2012/C 6/19)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc. (Pleasanton, Kalifornie, Spojené státy) (zástupci: F. de Visscher, E. Cornu a D. Moreau, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Werner & Mertz GmbH (Mohuč, Německo) (zástupci: M. Thewes, V. Wiot, poté M. Thewes a P. Reuter, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 8. září 2006 (věc R 1094/2005-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Werner & Mertz GmbH a Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 326, 30.12.2006.