

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 23. ledna 2008 –
Demp v. OHIM – BAU HOW (BAU HOW)**

(Věc T-106/06) ⁽¹⁾

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení —
Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BAU HOW
— Starší obrazové ochranné známky BAUHAUS — Relativní
důvod zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8
odst. 1 písm. a) a b) a článek 73 nařízení (ES) č. 40/94“)*

(2008/C 64/57)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Demp BV, dříve Demp Holding BV (Maastricht, Nizozemsko) (zástupci: R.-D. Härer, C. Schultze, J. Ossing a C. Weber, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: BAU HOW GmbH (Hattersheim/Okriftel, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 31. ledna 2006 (věc R 92/2004-4) týkajícího se námitkového řízení mezi Demp BV a BAU HOW GmbH.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Demp BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 143, 17.6.2006.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 30. ledna 2008 –
Japan Tobacco v. OHIM – Torrefacção Camelo (CAMELO)**

(Věc T-128/06) ⁽¹⁾

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení —
Přihláška obrazové ochranné známky CAMELO — Starší
národní obrazová ochranná známka CAMEL — Relativní
důvody pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí neoprávněného
těžení z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména starší
ochranné známky a neexistence nebezpečí újmy pro ně —
Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 40/94 — Neexistence poru-
šení pravidel odvolacího řízení — Článek 74 nařízení
č. 40/94“)*

(2008/C 64/58)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Japan Tobacco, Inc. (Tokio, Japonsko) (zástupci: A. Ortiz López, S. Ferrandis González a E. Ochoa Santamaría, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako
vedlejší účastnice řízení před Soudem:** Torrefacção Camelo L^{da}
(Campo Maior, Portugalsko) (zástupci: A. De Sampaio,
I. Carvalho Franco a C. de Almeida Carvalho, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 22. února 2006 (věc R 669/2003-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi Japan Tobacco, Inc., a Torrefacção Camelo L^{da}

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Japan Tobacco, Inc., ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí rovněž náhrada nákladů Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).
3. Torrefacção Camelo L^{da} ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 154, 1.7.2006.