

Výrok rozsudku

- 1) Věci T-362/05 a T-363/05 se spojují pro účely rozsudku.
- 2) Žaloby se zamítají.
- 3) Nuova Agricast Srl ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Komisí ve věci T-362/05.
- 4) Cofra Srl ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Komisí ve věci T-363/05.

(¹) Úř. věst. C 296, 26.11.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 26. listopadu 2008
– Rajani v. OHIM – Artoz-Papier (ATOZ)**

(Věc T-100/06) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství ATOZ — Starší mezinárodní slovní ochranná známka ARTOZ — Neexistence povinnosti předložit důkaz o skutečném užívání — Počátek běhu pětileté lhůty — Datum zápisu starší ochranné známky — Článek 43 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 40/94 — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 — Povinnost uvést odůvodnění — Články 73 a 79 nařízení č. 40/94 a článek 6 EÚLP“)

(2009/C 19/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Deepak Rajani (Berlín, Německo) (zástupce: A. Dustmann, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: G. Schneider a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM: Artoz-Papier AG (Lenzburg, Švýcarsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. ledna 2006 (věc R 1126/2004-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Artoz-Papier AG a Deepakem Rajanim

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Deepaku Rajanimu se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 235, 6.10.2007.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 26. listopadu 2008
– En Route International v. OHIM (FRESHHH)**

(Věc T-147/06) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství FRESHHH — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94“)

(2009/C 19/46)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: En Route International Ltd (Datchet, Spojené království) (zástupce: W. Göpfert, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: R. Pethke, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 7. března 2006 (věc R 352/2005-4) týkajícímu se přihlášky slovního označení FRESHHH jako ochranné známky Společenství

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) En Route International Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 178, 29.7.2006.