

## SOUD PRO VEŘEJNOU SLUŽBU EVROPSKÉ UNIE

**Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 9. října 2008 – Nijs v. Účetní dvůr**

(Věc F-49/06) <sup>(1)</sup>

(„Veřejná služba — Úředníci — Povýšení — Období pro povýšení 2005“)

(2008/C 313/97)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

*Žalobce:* Bart Nijs (Bereldange, Lucembursko) (zástupce: F. Rollinger, advokát)

*Žalovaný:* Účetní dvůr Evropských společenství (zástupci: T. Kennedy, J.-M. Stenier a G. Corstens, zmocněnci)

### Předmět věci

Jednak zrušení rozhodnutí Orgánu, oprávněného ke jmenování, nepovýšit žalobce do platové třídy A\*11 v rámci období pro povýšení 2005, a jednak návrh na náhradu škody

### Výrok rozsudku

1) *Žaloba se zamítá jako částečně nepřípustná a částečně neopodstatněná.*

2) *B. Nijsovi se ukládá náhrada všech nákladů řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 154, 1.7.2006, s. 26.

**Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 11. září 2008 – Spee v. Europol**

(Věc F-121/06) <sup>(1)</sup>

(„Veřejná služba — Zaměstnanci Europolu — Odměna — Články 28 a 29 služebního řádu zaměstnanců Europolu — Platové stupně přiznané na základě hodnocení — Zpětná účinnost použitelných norem — Způsob výpočtu“)

(2008/C 313/98)

Jednací jazyk: nizozemština

### Účastníci řízení

*Žalobce:* David Spee (Rijswijk, Nizozemsko) (zástupce: D. C. Coppens, advokát)

*Žalovaný:* Evropský policejní úřad (Europol) (zástupci: Urban a D. Neumann, poté D. Neumann a D. El Khoury, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wägenbaurem a R. van der Houtem, advokáty)

### Předmět věci

Zrušení rozhodnutí Europolu ze dne 5. července 2006, kterým byl žalobci přiznán pouze jeden ze dvou platových stupňů uvedených v článku 29 služebního řádu zaměstnanců Europolu

### Výrok rozsudku

1) *Žaloba se zamítá.*

2) *Každý z účastníků ponese vlastní náklady řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 326, 30.12.2006, s. 84.

**Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 4. září 2008 – Dragoman v. Komise**

(Věc F-147/06) <sup>(1)</sup>

(„Veřejná služba — Otevřené výběrové řízení — Nepřipuštění k ústní zkoušce“)

(2008/C 313/99)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastnice řízení

*Žalobkyně:* Adriana Dragoman (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Mihailescu, poté G.-F. Dinulescu, advokáti)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství (zástupci: K. Herrmann a M. Velardo, zmocněnci)

### Předmět věci

Zrušení rozhodnutí výběrové komise pro otevřené výběrové řízení EPSO/AD/44/06-CJ, směřujícího k vypracování seznamu úspěšných uchazečů k přijímání právníků-lingvistů s rumunským jazykem, kterým byla žalobkyni u písemné zkoušky b) udělena známka 18/40 a na jehož základě nebyla tato poslední uvedená připuštěna k ústní zkoušce uvedeného výběrového řízení