

**Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 9. března 2007 –
Schneider Electric v. Komise**

(Věc C-188/06 P)

„Kasační opravný prostředek – Jednání podniků ve vzájemné shodě – Trh distribuce
elektriny – Rozhodnutí o zahájení a ukončení řízení“

1. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Přezkum posouzení skutkových poznatků a důkazů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 225 ES; statut Soudního dvora, článek 58) (viz bod 28)*
2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Neurčení dovolávaného nesprávného právního posouzení – Nepřípustnost [Článek 225 ES; statut Soudního dvora, článek 58; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz body 55, 78)*
3. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod kasačního opravného prostředku směřující proti odůvodnění rozsudku, které není nezbytné pro podložení výroku – Irelevantní důvod kasačního opravného prostředku (Článek 225 ES; statut Soudního dvora, článek 58) (viz body 64, 80)*
4. *Hospodářská soutěž – Spojování podniků – Přezkum Komise – Rozhodnutí o zahájení fáze důkladného přezkumu [Nařízení Rady č. 4064/89, čl. 6 odst. 1 písm. c)] (viz bod 72)*

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 31. ledna 2006, *Schneider Electric SA v. Komise* (T-48/03), kterým se odmítá jako nepřipustný návrh na neplatnost jednak rozhodnutí Komise ze dne 4. prosince 2002 o zahájení fáze důkladného přezkumu jednání ve shodě společností Schneider a Legrand (věc COMP/M.2283–Schneider/Legrand II), a jednak rozhodnutí Komise ze dne 13. prosince 2002 o ukončení přezkumného řízení ohledně tohoto jednání ve shodě

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Schneider Electric SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 9. března 2007 –
Alecansan V. OHIM**

(Věc C-196/06 P)

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Nařízení (ES) č. 40/94 – Článek 8 odst. 1 písm. b) – Přihláška k zápisu obrazové ochranné známky – Námitky majitelky starší národní obrazové ochranné známky – Nebezpečí záměny – Neexistence – Neexistence podobnosti mezi výrobky a službami, na něž se vztahují kolidující ochranné známky“