

## Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 5. dubna 2006 ve věci T-344/03, Saiwa SpA v. OHIM, kterým Soud zamítl žalobu na neplatnost podanou přihlašovatelkou národní a mezinárodní slovní ochranné známky „ORO“ a národní slovní ochranné známky „ORO SAIWA“ pro výrobky zařazené do třídy 30 proti rozhodnutí R 480/2002-4 čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 18. července 2003, kterým se zamítá odvolání podané proti rozhodnutí námitkového oddělení, kterým se zamítají námitky podané proti přihlášce k zápisu obrazové ochranné známky obsahující údaje „SELEZIONE ORO“ a „Barilla“ pro výrobky zařazené do třídy 30 – Podobnost mezi ochrannými známkami – Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146)

## Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Saiwa SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Barilla G. a R. Fratelli SpA ponесou vlastní náklady řízení.

**Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 13. března 2007 –  
Arizona Chemical a další v. Komise**

**(Věc C-150/06 P)**

„Kasační opravný prostředek – Směrnice 67/548/EHS – Zamítnutí vyřazení kalafuny jako nebezpečné látky – Žaloba na neplatnost – Nenapadnutelný akt – Porušení

práva na účinnou soudní ochranu – Žaloba na náhradu škody – Zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek“

1. *Žaloba na neplatnost – Žaloba směřující proti odmítnutí zrušit nebo změnit předchozí akt (Článek 230 ES) (viz body 22–24)*
2. *Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Akty, které se jich bezprostředně a osobně dotýkají (Článek 230 pododstavec 4 ES) (viz body 40–41)*
3. *Řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky [Jednací řád Soudu, čl. 44 odst. 1 písm. c)] (viz body 45–46)*
4. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod kasačního opravného prostředku směřující proti odůvodnění rozsudku, na němž není založený výrok – Irelevantní důvod opravného prostředku (viz bod 47)*

## **Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu prvního stupně (třetího senátu) ze dne 14. prosince 2005 ve věci T-369/03, Arizona Chemical a další v. Komise (T-369/03), kterým Soud prohlásil za nepřipustnou žalobu směřující ke zrušení rozhodnutí Komise D(2003)430245 ze dne 20. srpna 2003, kterým se zamítá žádost žalobkyně směřující k vyřazení kalafuny ze seznamu nebezpečných látek uvedeného v příloze I směrnice Rady 67/548/EHS ze dne 27. června 1967 o sblížování právních a správních předpisů týkajících se klasifikace, balení a označování nebezpečných látek (Úř. věst. L 96, s. 1; Zvl. vyd. 13/01, s. 27)

## Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
  
- 2) Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA a Cray Valley Iberica SA se ukládá úhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 15. března 2007 –  
T.I.M.E. ART v. OHIM**

**(Věc C-171/06 P)**

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Nařízení (ES) č. 40/94 – Článek 8 odst. 1 písm. b) – Obrazová ochranná známka – Námitky majitele starší národní ochranné známky – Nebezpečí záměny“

1. *Kasační opravný prostředek – Žalobní důvody – Žalobní důvod předložený poprvé v rámci opravného prostředku – Nepřípustnost (viz body 22–24)*
  
2. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabývání ochranné známky Společenství – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94 čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 33–41)*