

# Věc C-352/06

**Brigitte Bosmann**

**v.**

**Bundesagentur für Arbeit – Familienkasse Aachen**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Finanzgericht Köln)

„Sociální zabezpečení – Rodinné přídavky – Pozastavení nároku na dávky – Článek 13 odst. 2 písm. a) nařízení (EHS) č. 1408/71 – Článek 10 nařízení (EHS) č. 574/72 – Použitelné právní předpisy – Poskytování dávek v členském státě bydliště, který není příslušným státem“

Stanovisko generálního advokáta J. Mazáka přednesené dne 29. listopadu 2007 . . . I - 3829

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 20. května 2008 . . . . . I - 3848

## Shrnutí rozsudku

*Sociální zabezpečení migrujících pracovníků – Použitelné právní předpisy – Právní předpisy členského státu zaměstnání*

*[Článek 42 ES; nařízení Rady č. 1408/71, ve znění nařízení č. 647/2005, čl. 13 odst. 2 písm. a)]*

Článek 13 odst. 2 písm. a) nařízení č. 1408/71, ve znění nařízení č. 647/2005, podle něž podléhá osoba zaměstnaná na území jednoho členského státu právním předpisům uvedeného státu, i když má bydliště na území jiného členského státu, je nutno vykládat ve světle článku 42 ES, který směřuje k usnadnění volného pohybu pracovníků a znamená zejména, že migrující pracovníci nesmějí ztratit své nároky na dávky sociálního zabezpečení ani jim nesmí být snížena částka těchto dávek z důvodu, že využili právo na volný pohyb, které jim přiznává Smlouva.

státu zaměstnání, pobíral na základě vnitrostátních právních předpisů členského státu bydliště rodinné dávky v posledně uvedeném státě.

Předkládajícímu soudu přísluší určit, zda je otázka, zda se pracovník po každém pracovním dni vrací do místa bydliště rodiny v dotyčném členském státě, rozhodná pro účely posouzení, zda takovýto pracovník splňuje podmínky pro přiznání dotčené rodinné dávky v tomto státě podle jeho právních předpisů.

Z toho vyplývá, že uvedený článek nebrání tomu, aby migrující pracovník, který podléhá systému sociálního zabezpečení členského

(viz body 29, 33, 37, výrok 1–2)