

Věc C-195/06

Kommunikationsbehörde Austria (KommAustria)

v.

Österreichischer Rundfunk (ORF)

[žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
podaná Bundeskommunikationssenat (Rakousko)]

„Volný pohyb služeb – Provozování televizního vysílání – Směrnice 89/552/EHS
a 97/36/ES – Pojmy ‚teleshopping‘ a ‚televizní reklama‘ – Hra o ceny“

Stanovisko generálního advokáta Ruiz-Jaraba přednesené dne 24. května 2007 I - 8820

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 18. října 2007 I - 8842

Shrnutí rozsudku

1. *Předběžné otázky – Předložení Soudnímu dvoru – Vnitrostátní soud ve smyslu článku 234 ES – Pojem (Článek 234 ES)*

2. *Volný pohyb služeb – Provozování televizního vysílání – Směrnice 89/552 – Pojem „teleshopping“*
[Směrnice Rady 89/552, čl. 1 písm. f)]
3. *Volný pohyb služeb – Provozování televizního vysílání – Směrnice 89/552 – Pojem „televizní reklama“*
[Směrnice Rady 89/552, čl. 1 písm. c)]

1. Bundeskommunikationssenat, který splňuje kritéria zákonného základu, závazné, trvalé a nezávislé povahy orgánu, kontradiktorní povahy řízení a použití právních norem, musí být považován za soud ve smyslu článku 234 ES.

pořadu představuje skutečnou nabídku služeb s přihlédnutím k účelu pořadu, jehož je hra součástí, k významu hry v rámci pořadu, co se týče délky trvání a předpokládaných hospodářských dopadů ve srovnání s dopady, které se očekávají od pořadu jako celku, jakož i s přihlédnutím ke směřování otázek kladených zájemcům.

(viz body 20, 22)

2. Článek 1 směrnice 89/552 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících provozování televizního vysílání, ve znění směrnice 97/36, musí být vykládán v tom smyslu, že pořad nebo část pořadu, během něhož subjekt televizního vysílání nabízí divákům možnost účastnit se hry o ceny prostřednictvím přímé volby telefonního čísla s vyšší sazbou, a tedy za úplatu, spadá do definice teleshoppingu podle písmene f) uvedeného článku, pokud tento pořad nebo část

Taková hra však může představovat teleshopping ve smyslu výše uvedeného ustanovení pouze tehdy, pokud představuje skutečně nezávislou hospodářskou činnost spočívající v poskytování služeb a není jenom pouhou nabídkou zábavy v rámci pořadu.

(viz body 37, 47 a výrok)

3. Článek 1 směrnice 89/552 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících provozování televizního vysílání, ve znění směrnice 97/36, musí být vykládán v tom smyslu, že pořad nebo část pořadu, během něhož subjekt televizního vysílání nabízí divákům možnost účastnit se hry o ceny prostřednictvím přímé volby telefonního čísla s vyšší sazbou, a tedy za úplatu, spadá do definice televizní reklamy podle písmene c) uvedeného článku, pokud vzhledem k účelu a obsahu této hry, jakož i k podmínkám prezentace výher hra spočívá v oznámení, které má televizní diváky podněcovat k tomu, aby získali zboží a služby nabízené jako výhry, nebo které má ve formě vlastní reklamy nepřímo propagovat přednosti pořadů dotčeného subjektu.

(viz bod 47 a výrok)