

pouze tak, že se opře o doklady uvedené v článku 5 nařízení č. 615/98, o zprávy o kontrole uvedené v článku 4 téhož nařízení týkající se zdraví zvířat nebo o jakoukoliv jinou objektivní skutečnost, která má dopad na dobré životní podmínky zmíněných zvířat a jež může zpochybnit doklady předložené vývozcem, přičemž vývozci přísluší případně prokázat, proč důkazy dovolávané příslušným orgánem k tomu, aby dospěl k závěru o nedodržení směrnice, nejsou relevantní.

- 2) Podle čl. 5 odst. 3 nařízení č. 615/98 může příslušný orgán odmítnout vyplacení vývozní náhrady z důvodu nedodržení ustanovení směrnice 91/628, ve znění směrnice 95/29, týkajících se zdraví zvířat, i když žádná skutečnost neumožňuje určit, že dobré životní podmínky přepravovaných zvířat byly konkrétně dotčeny.

(¹) Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 13. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Infront WM AG, původně KirchMedia WM AG, Francouzská republika, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, Evropský parlament, Rada Evropské unie

(Věc C-125/06 P) (¹)

(Kasační opravný prostředek — Směrnice 89/552/EHS — Televizní vysílání — Žaloba na neplatnost — Článek 230 čtvrtý pododstavec ES — Pojem „rozhodnutí týkající se „bezprostředně a osobně fyzické nebo právní osoby“)

(2008/C 116/06)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Komise Evropských společenství (zástupci: K. Banks a M. Huttunen, zmocněnci)

Další účastníci řízení: Infront WM AG, původně KirchMedia WM AG (zástupce: M. Garcia, Solicitor), Francouzská republika, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, Evropský parlament, Rada Evropské unie

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého rozšířeného senátu) ze dne 15. pro-

since 2005, Infront WM v. Komise (T-33/01), kterým Soud zrušil rozhodnutí Komise přijaté podle čl. 3a písm. a) směrnice Rady 89/552/ES ze dne 3. října 1989, kterým byla některá opatření přijatá Spojeným královstvím týkající se omezení v oblasti televizního vysílání souboru sportovních událostí a dalších událostí představujících vnitrostátní zájem prohlášena za slučitelná se společným trhem – Pojem „bezprostředně a osobně dotčený“ ve smyslu článku 230 ES

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Komisi Evropských společenství se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 108, 6.5.2006.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 13. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Belgické království

(Věc C-227/06) (¹)

(Nesplnění povinnosti státem — Články 28 ES a 30 ES — Opatření s rovnocenným účinkem — Stavební výrobky — Směrnice 89/106/EHS — Neexistence harmonizovaných právních úprav — Národní označení shody)

(2008/C 116/07)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: B. Schima a B. Stromsky, zmocněnci)

Žalované: Belgické království (zástupci: M. Wimmer, A. Hubert, L. Van den Broeck, zmocněnci a F. de Montpellier a G. Block, advokáti)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článků 28 ES a 30 ES – Vnitrostátní právní úprava, kterou se *de facto* ukládá povinnost hospodářských subjektů, které si přejí uvádět na trh v Belgii stavební výrobky legálně vyrobené nebo uváděné na trh v jiném členském státě, získat k uvádění těchto výrobků na trh v Belgii belgická označení shody

Výrok

1) Belgické království tím, že nutí hospodářské subjekty, které si přejí uvádět na trh v Belgii stavební výrobky legálně vyrobené nebo uváděné na trh v jiném členském státě, získat belgická označení shody, porušilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článků 28 ES a 30 ES.

2) Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 165, 15.7.2006.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 13. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Španělské království

(Věc C-248/06) (¹)

(Nesplnění povinnosti státem — Svoboda usazování — Volný pohyb služeb — Omezení — Výzkum a vývoj — Režim odpočtu výdajů uskutečněných v zahraničí)

(2008/C 116/08)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: R. Lyal a L. Escobar Guerrero, zmocněnci)

Žalovaný: Španělské království (zástupce: M. Muñoz Pérez, zmocněnec)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článků 43 ES, 48 ES a 49 ES a článků 31 a 36 EHP – Režim odpočtu výdajů týkajících se činností výzkumu a vývoje a technologické inovace uskutečněných v zahraničí, který je méně výhodný než režim vztahující se na výdaje vynaložené ve Španělsku

Výrok

1) Španělské království tím, že ponechalo v platnosti režim odpočtu výdajů týkajících se činností výzkumu a vývoje, jakož i technologické inovace, který je méně výhodný pro výdaje uskutečněné v zahraničí než pro výdaje uskutečněné ve Španělsku, přičemž takový režim vyplývá z ustanovení článku 35 zákona o korporační dani, ve znění královského legislativního nařízení 4/2004 ze dne 5. března 2004, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článků 43 ES a 49 ES týkajících se svobody usazování a volného pohybu služeb, jakož i z odpovídajících článků Dohody o Evropském hospodářském prostoru ze dne 2. května 1992, a sice článků 31 a 36 této dohody.

2) Španělskému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 178, 29.7.2006.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 13. března 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesverwaltungsgericht – Německo) – Heinrich Stefan Schneider v. Land Rheinland-Pfalz

(Věc C-285/06) (¹)

(Zemědělství — Nařízení (ES) č. 1493/1999 a 753/2002 — Společná organizace trhu s vínem — Popis, označování, obchodní úprava a ochrana některých vinařských produktů — Ochrana tradičních výrazů — Překlad do jiného jazyka — Použití pro vína pocházející z jiného producentského členského státu)

(2008/C 116/09)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesverwaltungsgericht

Účastníci původního řízení

Žalobce: Heinrich Stefan Schneider

Žalovaná: Land Rheinland-Pfalz

Za přítomnosti: Vertreterin des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Bundesverwaltungsgericht – Výklad čl. 47 odst. 2 písm. b) a c), jakož i části B bodu 1 písm. b) páté odrážky a části B bodu 3 přílohy nařízení Rady (ES) č. 1493/1999 ze dne 17. května 1999 o společné organizaci trhu s vínem (Úř. věst. L 179, s. 1; Zvl. vyd. 03/06, s. 25), ve znění nařízení Komise (ES) č. 1512/2005 ze dne 15. září 2005, kterým se mění nařízení (ES) č. 753/2002, kterým se stanoví některá prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1493/1999 pro popis, označování, obchodní úprava a ochranu některých vinařských produktů (Úř. věst. L 241, s. 15), a článků 23 a 24 nařízení Komise (ES) č. 753/2002 ze dne 29. dubna 2002, kterým se stanoví některá prováděcí