

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřípustná.
- 2) Žalobci ponесou vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení Komise.
- 3) Maďarská republika ponесе vlastní náklady řízení.

Usnesení předsedy Soudu ze dne 16. března 2007 – V v. Parlament

(Věc T-345/05 R)

„Předběžné opatření – Zbavení člena Evropského parlamentu imunity – Návrh na odklad vykonatelnosti – Návrh na předběžná opatření – Přípustnost – Naléhavost“

1. *Předběžné opatření – Odklad vykonatelnosti – Předběžná opatření – Podmínky poskytnutí – Naléhavost – „Fumus boni juris“ – Kumulativní povaha – Vážení dotčených zájmů (Čl. 242 ES a čl. 243 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 25–26)*
2. *Předběžné opatření – Odklad vykonatelnosti – Předběžná opatření – Podmínky přípustnosti – Prima facie přípustnost žaloby v hlavním řízení (Čl. 242 ES a čl. 243 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 1) (viz body 42–52)*
3. *Předběžné opatření – Odklad vykonatelnosti – Podmínky poskytnutí – Zájem žalobce na získání dosaženého odkladu (Čl. 242 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 55–60)*

4. *Předběžné opatření – Podmínky přípustnosti – Žaloba – Formální požadavky [Jednací řád Soudu, čl. 44 odst. 1 písm. d) a čl. 104 odst. 3] (viz bod 63)*
5. *Předběžné opatření – Odklad vykonatelnosti – Podmínky poskytnutí – Naléhavost – Vážná a nenapravitelná újma (Čl. 242 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 81–83, 90, 92)*

Předmět

Návrh směřující zaprvé k odkladu vykonatelnosti rezoluce Evropského parlamentu [*skryté důvěrné údaje*] o zbavení žalobce soudní imunity, zadruhé k tomu, aby Soud prohlásil, že předběžná opatření mohou bránit znovuzahájení trestních stíhání v očekávání konečného rozhodnutí Soudu o žalobě v hlavním řízení, zatřetí k tomu, aby byla chráněna anonymita žalobce a aby Soud nevyhověl tomuto návrhu předtím, než Soud rozhodne o žalobě v hlavním řízení a případné vnitrostátní řízení nebude skončeno, začtvrté k tomu, aby žalobce byl oprávněn předávat písemnosti účastníků řízení, poskytnuté v rámci řízení o předběžném opatření a v hlavním řízení, orgánům pověřeným trestním stíháním ve Spojeném království, jakož i vnitrostátnímu soudu, před kterým by byla věc projednávána na vnitrostátní úrovni, a zapáté k dosažení toho, aby se jednání v hlavním řízení konalo co možná nejdříve

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.