

**Usnesení Soudu (čtvrtého senátu) ze dne 9. ledna 2007 –  
Lootus Teine Osauhing v. Rada**

**(Věc T-127/05)**

„Žaloba na neplatnost – Nařízení (ES) č. 2269/2004 a nařízení (ES) č. 2270/2004 –  
Rybolov – Rybolovná práva na hlubinné druhy pro nové členské státy, které  
přistoupily v roce 2004 – Osoby přímo a bezprostředně dotčené – Nepřípustnost“

*Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Akty týkající se jich  
bezprostředně a osobně (Článek 230 čtvrtý pododstavec ES; nařízení Rady  
č. 2269/2004 a č. 2270/2004) (viz body 39–47)*

**Předmět**

Návrh na částečné zrušení jednak přílohy nařízení Rady (ES) č. 2269/2004 ze dne 20. prosince 2004, kterým se mění nařízení (ES) č. 2340/2002 a (ES) č. 2347/2002, pokud jde o rybolovná práva na hlubinné druhy pro nové členské státy, které přistoupily v roce 2004 (Úř. věst. L 396, s. 1), a jednak části 2 přílohy nařízení Rady (ES) č. 2270/2004 ze dne 22. prosince 2004, kterým se pro roky 2005 a 2006 stanoví rybolovná práva pro populace hlubinných ryb pro rybářská plavidla Společenství (Úř. věst. 396, s. 4), v rozsahu, v němž se tato ustanovení týkají rybolovných práv přidělených Estonsku

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřípustná.
- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené Radou.
- 3) Komise ponese vlastní náklady řízení.