

**Rozsudek Soudu (sedmého senátu) ze dne 30. září 2009 –
Elf Aquitaine v. Komise**

(Věc T-174/05)

„Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Trh s kyselinou monochloroctovou – Rozhodnutí konstatující porušení článku 81 ES – Rozdělení trhu a stanovení cen – Práva obhajoby – Povinnost uvést odůvodnění – Přičitatelnost protiprávního chování – Zásada individuality trestů a sankcí – Zásada legality trestů – Presumpce neviný – Zásada řádné správy – Zásada právní jistoty – Zneužití pravomoci – Pokuty“

1. *Hospodářská soutěž – Správní řízení – Oznámení námitek – Nezbytný obsah – Dodržování práv obhajoby (Nařízení Rady č. 1/2003, článek 23 a čl. 27 odst. 1) (viz body 55–56, 70–71, 196–198)*
2. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Dosah – Rozhodnutí o použití pravidel hospodářské soutěže – Rozhodnutí týkající se většího počtu adresátů (Články 81 ES, 82 ES a 253 ES) (viz body 79–80)*
3. *Hospodářská soutěž – Předpisy Společenství – Protiprávní jednání – Přičtení odpovědnosti – Mateřská společnost a dceřiné společnosti – Neexistence diskreční pravomoci Komise (Články 81 ES a 82 ES) (viz body 106–108, 225–227)*
4. *Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Podnik – Pojem – Hospodářská jednotka – Přičtení odpovědnosti za protiprávní jednání – Mateřská společnost a dceřinné podniky – Společná a nerozdílná odpovědnost dotyčných společností (Čl. 81 ES odst. 1 ES) (viz body 121–124, 184–187, 192–194)*
5. *Hospodářská soutěž – Předpisy Společenství – Protiprávní jednání – Přičtení odpovědnosti – Mateřská společnost a dceřiné společnosti – Hospodářská jednotka – Kritéria posouzení – Domněnka rozhodujícího vlivu vykonávaného mateřskou společností nad dceřinými společnostmi, které 100% vlastní – Povinnost mateřské společnosti vyvrátit domněnku účinného výkonu řídicí pravomoci nad její dceřinnou společností – Použití domněnky v případě, kdy mateřská společnost vlastní téměř všechny kapitál dceřinné společnosti (Články 81 ES a 82 ES) (viz body 125, 151–156, 160, 172–173)*

Předmět

V první řadě návrh na zrušení čl. 1 písm. d), čl. 2 písm. c), článku 3 a čl. 4 odst. 9 rozhodnutí Komise K(2004) 4876 v konečném znění, ze dne 19. ledna 2005 [v] řízení podle článku 81 [ES] a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/E-1/37.773 – MCAA), jakož i podpůrně návrh na zrušení čl. 2 písm. c) uvedeného rozhodnutí a dále podpůrně návrh na změnu čl. 2 písm. c) uvedeného rozhodnutí

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Elf Aquitaine SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudu (sedmého senátu) ze dne 30. září 2009 – Akzo Nobel a další v. Komise

(Věc T-175/05)

„Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Trh s kyselinou monochloroctovou – Rozhodnutí konstatující porušení článku 81 ES – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Rozdělení trhu a stanovení cen – Přičitatelnost protiprávního chování – Pokuty – Povinnost uvést odůvodnění – Závažnost a délka trvání protiprávního jednání – Odrazující účinek“

1. *Žaloba na neplatnost – Podmínky přípustnosti – Žaloba podaná několika subjekty skupiny společností proti rozhodnutí Komise, kterým jim byla společně a nerozdílně uložena pokuta – Žaloba přípustná ve vztahu k některým z těchto subjektů – Bezpředmětnost rozhodnutí o námitce nepřípustnosti vznesené proti některým jiným subjektům, které nemohou mít prospěch z případného zrušení (Článek 230 ES) (viz body 46–47)*