

**Rozsudek Soudu (osmého senátu) ze dne 13. listopadu 2008 –
SPM v. Rada a Komise**

(Věc T-128/05)

„Mimosmluvní odpovědnost Společenství – Společná organizace trhu – Banány – Dovozní režim banánů pocházejících ze zemí AKT na území Evropské unie – Oprávněné nebo protiprávní jednání – Škoda, jež údajně vznikla nezávislým producentům ze zemí AKT“

1. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Dostatečné závažné porušení právního pravidla přiznávajícího práva jednotlivcům (Článek 288 druhý pododstavec ES) (viz body 53–56)*
2. *Řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky – Určení předmětu sporu [Statut Soudního dvora, čl. 21 první pododstavec a čl. 53 první pododstavec; jednací řád Soudu, čl. 44 odst. 1 písm. c)] (viz body 62–64)*
3. *Zemědělství – Společná zemědělská politika – Posuzovací pravomoc orgánů Společenství – Rozsah – Soudní přezkum – Omezení (viz body 94, 114)*
4. *Mezinárodní dohody – Dohody Společenství – Přímý účinek – Podmínky – Čtvrtá úmluva AKT – EHS z Lomé (Čtvrtá úmluva AKT – EHS z Lomé ze dne 15. prosince 1989, čl. 168 a protokol č. 5; Dohoda z Cotonou mezi zeměmi AKT a EU, protokol č. 5, článek 1) (viz body 97–106, 119, 131)*
5. *Zemědělství – Společná organizace trhů – Banány – Režim dovozů (Nařízení Rady č. 1637/98; nařízení Komise č. 2362/98) (viz body 116, 146–159, 164–170, 178–182)*

6. *Hospodářská soutěž – Správní řízení – Přezkum stížností (Nařízení Rady č. 856/1999; Dohoda z Cotonou mezi zeměmi AKT a EU, protokol č. 5, článek 1) (viz body 132–133)*
7. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Právní akt – Skutečná újma, příčinná souvislost a neobvyklá a zvláštní škoda – Kumulativní charakter (Článek 288 druhý pododstavec ES) (viz body 187–188)*

Předmět

Žaloba na náhradu škody podle článku 235 ES a čl. 288 druhého pododstavce ES vycházející především z protiprávního jednání Rady a Komise v rámci tvorby právní úpravy týkající se dovozu banánů do Společenství, a podpůrně z odpovědnosti Společenství v případě neexistence protiprávního jednání těchto dvou orgánů.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Société des plantations de Mbanga SA (SPM) se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Usnesení Soudu (osmého senátu) ze dne 13. listopadu 2008 –
Lemaître Sécurité v. Komise**

(Věc T-301/06)

„Žaloba na neplatnost – Dumping – Dovozy obuvi s ochrannou špičkou pocházející z Čínské lidové republiky a Indie – Rozhodnutí Komise, kterým se zastavuje antidumpingové řízení – Neexistence osobního dotčení – Zjevná nepřipustnost“