

2. *The Coffee Store GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 281, 12.11.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 1. července 2008**  
– **Apple Computer v. OHIM – TKS-Teknosoft (QUARTZ)**

(Věc T-328/05) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky QUARTZ — Starší obrazová ochranná známka Společenství QUARTZ — Relativní důvody zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost výrobků — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“)*

(2008/C 209/79)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Apple Computer, Inc. (Cupertino, Kalifornie, Spojené státy) (zástupci: P. Rawlinson, S. Jones, J. Rutter a T. M. D'Souza Culora, solicitors)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. García Murillo, zmocněnec)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Soudem:* TKS-Teknosoft SA (Trélex, Švýcarsko) (zástupci: C. Moreau, T. van Innis a K. Manhaeve, advokáti)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 27. dubna 2005 (věc R 416/2004-4) ohledně námitkového řízení mezi TKS-Teknosoft SA a Apple Computer, Inc.

#### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Apple Computer, Inc. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 281, 18.11.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 9. července 2008**  
– **Audi v. OHIM (Vorsprung durch Technik)**

(Věc T-70/06) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Vorsprung durch Technik — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 — Částečné zamítnutí zápisu průzkumovým referentem — Právo být vyslechnut“)*

(2008/C 209/80)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Audi AG (Ingolstadt, Německo) (zástupci: S. O. Gillert a F. Schiwiek, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 16. prosince 2005 (věc R 237/2005-2), kterým bylo částečně zamítnuto odvolání proti rozhodnutí průzkumového referenta, kterým byl zamítnut zápis slovní ochranné známky „Vorsprung durch Technik“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 12, 14, 25, 28, 37 až 40 a 42

#### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Audi AG ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 96, 22.4.2006.