

## SOD PRVNÍHO STUPNĚ

### Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 12. prosince 2007 – Pagliacci v. Komise

(Věc T-307/04) <sup>(1)</sup>

(„Úředníci — Otevřené výběrové řízení — Nezapsání na seznam vhodných kandidátů — Porušení oznámení o otevřeném výběrovém řízení — Požadované diplomy a profesionální praxe“)

(2008/C 22/72)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

**Žalobce:** Carlo Pagliacci (Brusel, Belgie) (zástupci: původně S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, poté F. Schiaudone, advokáti)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství (zástupci: C. Berardis-Kayser a H. Tserepa-Lacombe, zmocněnci)

#### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí výběrové komise výběrového řízení COM/A/1/02, kterým byla žalobci přidělena u zkoušek známka, která nebyla dostatečná k zapsání na seznam úspěšných kandidátů.

#### Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí výběrové komise výběrového řízení COM/A/1/02, kterým byla žalobci přidělena u zkoušek známka, která nebyla dostatečná k zapsání na seznam úspěšných kandidátů, se ruší.
- 2) Komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 262, 14.5.2005.

### Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 11. prosince 2007 – Sack v. Komise

(Věc T-66/05) <sup>(1)</sup>

(„Veřejná služba — Úředník — Žaloba na neplatnost — Příplatek za výkon funkce — Funkce ‚vedoucího oddělení‘ — Rovné zacházení — Povinnost uvést odůvodnění — Jazykový režim“)

(2008/C 22/73)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

**Žalobce:** Jörn Sack (Berlín, Německo) (zástupci: U. Lehmann-Brauns a D. Mahlo, advokáti)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství (zástupci: V. Joris a H. Krämer, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

#### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí o stanovení měsíčního platu žalobce za měsíce květen 2004 až únor 2005, návrh na nový výpočet uvedeného platu a návrh na zrušení výslovného rozhodnutí o zamítnutí žalobcovy stížnosti, které mu bylo doručeno dne 26. listopadu 2004

#### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 106, 30.4.2005.

### Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 12. prosince 2007 – K & L Ruppert Stiftung v. OHIM – Lopes de Almeida Cunha a další (CORPO livre)

(Věc T-86/05) <sup>(1)</sup>

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky CORPO LIVRE — Národní a mezinárodní slovní ochranné známky LIVRE — Opožděný důkaz o užívání starších ochranných známek“)

(2008/C 22/74)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (Weilheim, Německo) (zástupci: D. Spohn a A. Kockläuner, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Soudem: Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha (Vila Nova de Gaia, Portugalsko), Cláudia Couto Simões (Vila Nova de Gaia) a Marly Lima Jatobá (Vila Nova de Gaia)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 7. prosince 2004 (věc R 328/2004-1) týkajícího se námitkového řízení mezi K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG a Natálií Cristinou Lopes de Almeida Cunha, Cláudii Couto Simões a Marly Lima Jatobá.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni, K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG, se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 155, 25.6.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 12. prosince 2007  
– BASF a UCB v. Komise**

(Spojené věci T-101/05 a T-111/05) (<sup>1</sup>)

*(„Hospodářská soutěž — Kartelové dohody v odvětví vitamínových výrobků — Cholinchlorid (vitamin B 4) — Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 81 ES a článku 53 Dohody o Evropském hospodářském prostoru — Pokuty — Odrazující účinek — Opakování protiprávního jednání — Spolupráce během správního řízení — Jednotné a trvajících protiprávní jednání“)*

(2008/C 22/75)

Jednací jazyky: angličtina a francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: BASF AG (Ludwigshafen, Německo) (zástupci: N. Levy, barrister, J. Temple-Lang, solicitor, a C. Feddersen, advokát) a UCB SA (Brusel, Belgie) (zástupci: J. Bourgeois, J.-F. Bellis a M. Favart, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: ve věci T-101/05, A. Whelan a F. Amato, a ve věci T-111/05 původně O. Beynet a M. Amato, poté X. Lewis a F. Amato)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení nebo snížení pokut uložených žalobkyním rozhodnutím Komise 2005/566/ES ze dne 9. prosince 2004 o řízení podle článku 81 Smlouvy o ES a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/E-2/37.553 – cholinchlorid) (shrnutí v Úř. věst. L 190, s. 22).

**Výrok rozsudku**

- 1) Věc T-112/05, Akzo Nobel a další v. Komise, se pro účely rozsudku odděluje od věci T-101/05 a T-111/05.
- 2) Článek 1 písm. b) a f) rozhodnutí Komise 2005/566/ES ze dne 9. prosince 2004 o řízení podle článku 81 Smlouvy o ES a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/E-2/37.553 – Cholinchlorid) se zrušuje v rozsahu, v jakém shledává protiprávní jednání vytýkané BASF AG a UCB SA za období předcházející dni 29. listopadu 1994 ohledně BASF a za období předcházející dni 14. března 1994 ohledně UCB.
- 3) Ve věci T-101/05 se výše pokuty uložené BASF stanoví na 35,024 milionů eur.
- 4) Ve věci T-111/05 se výše pokuty uložené UCB stanoví na 1,870 milionů eur.
- 5) Žaloby se ve zbývajících částech zamítají.
- 6) Ve věci T-101/05 každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.
- 7) Ve věci T-111/05 Komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí 90 % nákladů řízení vynaložených UCB.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 115, 14.5.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 12. prosince 2007  
– Akzo Nobel a další v. Komise**

(Věc T-112/05) (<sup>1</sup>)

*(„Hospodářská soutěž — Kartelové dohody v odvětví vitamínových výrobků — Cholinchlorid (vitamin B 4) — Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 81 ES a článku 53 Dohody o Evropském hospodářském prostoru — Přičitatelnost protiprávního jednání“)*

(2008/C 22/76)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Akzo Nobel NV (Arnhem, Nizozemsko), Akzo Nobel Nederland BV (Arnhem), Akzo Nobel Chemicals International BV (Amersfort, Nizozemsko), Akzo Nobel Chemicals BV (Amersfort) a Akzo Nobel Functional Chemicals BV (Amersfort) (zástupci: původně C. Swaak a J. de Gou, poté C. Swaak, M. van der Woude a M. Mollica, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: A. Whelan a F. Amato, zmocnění)