

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010 — Evropaiki Dynamiki v. Komise

(Věc T-50/05) ⁽¹⁾

(„Veřejné zakázky na služby — Nabídkové řízení Společenství — Poskytování počítačových služeb týkajících se telematických systémů ke kontrole pohybu zboží podléhajícího spotřební dani — Odmítnutí nabídky uchazeče — Žaloba na neplatnost — Sdružení (konsorcium) uchazečů — Přípustnost — Zásada rovného zacházení s uchazeči a zásada transparentnosti — Kritéria zadávání — Zásady řádné správy a péče — Povinnost uvést odůvodnění — Zjevně nesprávné posouzení“)

(2010/C 134/47)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Řecko) (zástupce: N. Korogiannakis, advokát)

Žalovaná: Evropská Komise (zástupci: původně L. Parpala a K. Kańska, poté L. Parpala a E. Manhaeve, a konečně L. Parpala, E. Manhaeve a M. Wilderspin, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 18. listopadu 2004, jímž byla odmítnuta nabídka konsorcia vytvořeného žalobkyní a další společností v rámci výzvy k podávání nabídek počítačových služeb týkajících se specifikace, vývoje, údržby a podpory telematických systémů ke kontrole pohybu zboží podléhajícího spotřební dani v rámci Evropského společenství v souladu s režimem s podmíněným osvobozením od spotřební daně a veřejná zakázka zadána jinému uchazeči

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE ponese vlastní náklady řízení a

ukládá se jí rovněž náhrada nákladů řízení vynaložených Evropskou komisí.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 106, 30.4.2005.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010 — Gollnisch v. Parlament

(Věc T-42/06) ⁽¹⁾

(„Výsady a imunity — Člen Evropského parlamentu — Rozhodnutí nechránit výsady a imunity — Žaloba na neplatnost — Zánik právního zájmu na podání žaloby — Nevydání rozhodnutí ve věci samé — Žaloba na náhradu škody — Jednání vytykávané Parlamentu — Dostatečně závažné porušení právní normy přiznávající práva jednotlivcům — Příčinná souvislost“)

(2010/C 134/48)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Bruno Gollnisch (Limonest, Francie) (zástupci: W. de Saint Just a G. Dubois, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: H. Krück, C. Karamarcos a A. Padowska, poté H. Krück, D. Moore a A. Padowska, zmocněnci)

Předmět věci

Jednak zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 13. prosince 2005, nechránit imunitu a výsady Bruno Gollnische a krom toho návrh na náhradu újmy, kterou B. Gollnisch utrpěl v důsledku tohoto rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) Není namístě rozhodnout o návrhu na zrušení.
- 2) Návrh na náhradu škody se zamítá.
- 3) Evropský parlament ponese vlastní náklady řízení a nahradí dvě třetiny nákladů vynaložených Brunem Gollnischem, včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.