

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 13. července 2006 –
Hakala v. L. Simons Transport**

(Věc C-93/05)

„Článek 104 odst. 3 druhý pododstavec jednacího řádu – Otázka, jejíž zodpovězení neponechává prostor žádné rozumné pochybnosti – Nařízení (EHS) č. 3820/85 – Harmonizace určitých sociálních právních předpisů v silniční dopravě – Odměna řidičů v pracovním poměru v závislosti na ujeté vzdálenosti – Zákaz takového režimu odměňování, pokud je ohrožena bezpečnost silničního provozu“

Doprava – Silniční doprava – Sociální právní předpisy (Nařízení Rady č. 3820/85, článek 10) (viz body 24-28, 30)

Předmět

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Korsholms tingsrätt – Výklad článku 10 nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 ze dne 20. prosince 1985 o harmonizaci určitých sociálních právních předpisů v silniční dopravě (Úř. věst. L 370, s. 1) – Odměna řidiče v pracovním poměru vycházející z ujeté vzdálenosti

Výrok

Režim odměňování vycházející z ujeté vzdálenosti je v rozporu s článkem 10 nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 ze dne 20. prosince 1985 o harmonizaci určitých sociálních právních předpisů v silniční dopravě, pokud takový režim ohrožuje bezpečnost silničního provozu. Vnitrostátnímu soudu přísluší ověřit, zda tomu tak je s ohledem na okolnosti věci v původním řízení.