

Věc C-325/05

Ismail Derin

v.

Landkreis Darmstadt-Dieburg

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
podaná Verwaltungsgericht Darmstadt)

„Přidružení EHS-Turecko – Článek 59 dodatkového protokolu – Články 6, 7 a 14 rozhodnutí rady přidružení č. 1/80 – Právo volného přístupu k zaměstnání na základě čl. 7 prvního pododstavce druhé odrážky – S ním související právo pobytu – Turecký státní příslušník starší 21 let, který již není závislý na svých rodičích – Odsouzení v trestních řízeních – Podmínky ztráty nabytých práv – Slučitelnost s pravidlem, podle něž Turecká republika nemůže být předmětem příznivějšího zacházení, než je zacházení uplatnitelné mezi členskými státy“

Stanovisko generálního advokáta Y. Bota přednesené dne 11. ledna 2007 . . . I - 6498

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 18. července 2007 . . . I - 6530

Shrnutí rozsudku

Mezinárodní dohody – Dohoda o přidružení EHS-Turecko – Rada přidružení zřízená dohodou o přidružení EHS-Turecko – Rozhodnutí č. 1/80 – Sloučení rodiny – Dítě tureckého pracovníka, které nabylo právo volného přístupu k zaměstnanecké činnosti (Dodatkový protokol k dohodě o přidružení EHS-Turecko, článek 59; rozhodnutí Rady přidružení EHS-Turecko č. 1/80, čl. 7 první pododstavec a čl. 14 odst. 1)

Ze systému, jakož i z účelu rozhodnutí č. 1/80 o vývoji přidružení, které bylo přijato radou přidružení zřízenou dohodou o přidružení mezi Evropským hospodářským společenstvím a Tureckem, vyplývá, že turecký státní příslušník, který jako dítě získal povolení vstoupit na území členského státu v rámci sloučení rodiny a který nabyl právo volného přístupu k jakékoli zaměstnanecké činnosti podle svého výběru na základě čl. 7 prvního pododstavce druhé odrážky tohoto rozhodnutí, ztrácí v hostitelském členském státě právo pobytu, které souvisí s uvedeným právem volného přístupu, pouze ve dvou případech, a to

nebezpečí pro veřejný pořádek, veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví ve smyslu čl. 14 odst. 1 téhož rozhodnutí, nebo

- jestliže opustí území dotyčného členského státu na podstatnou dobu a bez legitimních důvodů,

- v případě, že přítomnost uvedené migrující osoby na území hostitelského členského státu představuje kvůli jejímu osobnímu chování skutečně a vážně

i když je starší 21 let, již není na svých rodičích závislý, nýbrž v dotyčném členském státě vede nezávislý život a nebyl k dispozici

na trhu práce po dobu několika let z důvodu výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody v takové délce trvání, který mu byl uložen.

nemůže být předmětem příznivějšího zacházení, než je zacházení uplatnitelné mezi členskými státy.

Tento výklad není neslučitelný s požadavky článku 59 dodatkového protokolu k dohodě o přidružení, podle něhož Turecká republika

(viz body 54, 57, 75 a výrok)