

Věc T-305/04

Eden SARL

v.

Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

„Ochranná známka Společenství – Čichová ochranná známka Vůně zralé jahody –
Absolutní důvod pro zamítnutí – Označení neschopné grafického ztvárnění –
Článek 7 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 40/94“

Rozsudek Soudu (třetího senátu) ze dne 27. října 2005 II - 4708

Shrnutí rozsudku

- 1. Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Označení, která mohou tvořit ochrannou známku – Označení, která nejsou způsobilá být vnímána vizuálně – Zahrnutí – Podmínky – Označení, která mohou být předmětem grafického ztvárnění – Čichová označení
(Nařízení Rady č. 40/94, článek 4)*

2. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Označení, která nemohou tvořit ochrannou známku – Čichové označení – Vůně zralé jahody*
 [Nařízení Rady č. 40/94, článek 4 a čl. 7 odst. 1 písm. a)]

1. Článek 4 nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství musí být vykládán v tom smyslu, že ochrannou známku může tvořit označení, které není způsobilé být jako takové vnímáno vizuálně, za podmínky, že může být předmětem grafického ztvárnění, zejména prostřednictvím vyobrazení, čar nebo znaků a musí být jasné, přesné, úplné samo o sobě, snadno přístupné, srozumitelné, trvalé a objektivní. Grafické ztvárnění označení musí umožnit, aby toto označení mohlo být s přesností identifikováno za účelem zaručení řádného fungování systému zápisu ochranných známek. V důsledku toho podmínky pro připuštění platnosti grafického ztvárnění nemohou být upraveny ani zmírněny za účelem usnadnění zápisu označení, jejichž povaha činí grafické ztvárnění složitějším.

případně předmětem popisu splňujícího všechny podmínky článku 4 nařízení č. 40/94.

(viz body 24–25, 28, 39)

2. Ochrannou známku Společenství ve smyslu článku 4 a čl. 7 odst. 1 písm. a) nařízení č. 40/94 nemůže tvořit čichové označení, které není vnímatelné vizuálně, popsané slovy „vůně zralé jahody“ a doplněné barevným vyobrazením zralé jahody, jelikož nemůže být předmětem grafického ztvárnění.

Pokud jde o čichová označení, nelze vyloučit, že takové označení může být

Jelikož totiž popis „vůně zralé jahody“ může odkazovat na několik odrůd jahod, a tedy na několik různých vůní, není ani jednoznačný, ani přesný a neumožňuje vyloučit subjektivní prvek v procesu identifikace a vnímání přihlašovaného označení.

Mimoto vyobrazení jahody tím, že představuje pouze ovoce, které vydává vůni, která je údajně totožná s dotčeným čichovým označením, a nikoliv přihlašovanou vůni, netvoří grafické ztvárnění čichového označení. Krom toho, jelikož jahody, přinejmenším některé z nich, mají různou vůni podle odrůdy, vyobrazení jahody, jejíž odrůda není specifikována, neumožňuje identifikovat přihlašované čichové označení s jasností a přesností.

Konečně kombinace prostředků ztvárnění, které nejsou samy o sobě schopné splnit požadavky na grafické ztvárnění,

není takové povahy, aby uspokojila uvedené požadavky, a je nezbytné, aby přinejmenším jeden z prvků ztvárnění splňoval všechny podmínky. V důsledku toho, jelikož slovní popis a vyobrazení zralé jahody nesplňují podmínky kladené na grafické ztvárnění, jejich kombinace netvoří platné grafické ztvárnění.

(viz body 33, 40–41, 45)