

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: obrazová ochranná známka tvořená vyobrazením psa pro výrobky zařazené do tříd 16, 18 a 25 – ochranná známka Společenství č. 339 218*

*Rozhodnutí oddělení pro správu ochranných známek: Zamítnutí žádosti o restitutio in integrum*

*Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání*

*Dovolávané žalobní důvody: Porušení článku 47 nařízení Rady č. 40/94, jelikož obnova ochranné známky Společenství je povolena nejen majiteli ochranné známky Společenství jako takovému nebo jeho odbornému zástupci; odvolací senát se dopustil nesprávného právního posouzení a nesprávného skutkového zjištění v tom, že rozhodl, že žalobkyně a jeho oprávněný zástupce nejednali s řádnou péčí; odvolací senát se dopustil nesprávného právního posouzení tím, že rozhodl, že od žalobkyně bylo lehkomyšlné určit Computer Patent Annuities Limited, agenturu pro obnovení ochranných známek, aby obnovila její ochranné známky.*

- nařídít Evropské komisi, aby předložila určité doklady ohledně postupu hodnocení předložených nabídek;
- uložit Evropské Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně se domáhá určení, že Komise opomenula zrušit rozhodnutí přijaté Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM), na jehož základě bylo uzavřeno několik rámcových smluv pro poskytování služeb údržby IT v souladu se zadávacím řízením AO/026/06 OHIM ohledně „E-Alicante: poradenské služby, audity a studie“<sup>(1)</sup>, a že opomenula vypovědět odpovídající konkrétní smlouvy uzavřené na základě těchto rámcových smluv.

Žalobní důvody a hlavní argumenty vznesené žalobkyní jsou totožné s žalobními důvody a hlavními argumenty uplatňovanými ve věci T-176/08, in feurope v. Komise.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2006 S 210-223510.

**Žaloba podaná dne 13. května 2008 – in feurope v. Komise**

(Věc T-188/08)

(2008/C 171/91)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně: in feurope SA (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: O. Mader, advokát)*

*Žalovaná: Komise Evropských společenství*

**Návrhová žádání žalobkyně**

- určit, že Evropská komise opomenula zrušit rozhodnutí o udělení rámcových smluv podle zadávacího řízení AO/026/06 OHIM o poradenských službách, auditech a studiích;
- určit, že Evropská komise opomenula vypovědět konkrétní smlouvy uzavřené na základě zmíněných rámcových smluv;
- uložit Evropské komisi, aby žalobkyni zaplatila částku 35 950 eur zvýšenou o 4 % úrok z částky 33 050 eur ode dne 19. prosince 2006, o 4 % úrok z částky 2 900 eur ode dne 14. prosince 2007, popřípadě 8 % úrok z částky 35 950 eur ode dne vyhlášení rozsudku;
- nařídít Evropské komisi, aby žalobkyni zaplatila částku 646 631,27 eur zvýšenou o 4 % úrok z uvedené částky ode dne 14. května 2008, popřípadě 8 % úrok z uvedené částky ode dne vyhlášení rozsudku;

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 7. května 2008 – Německo a Deutsche Post v. Komise**

(Spojené věci T-490/04 a T-493/04)<sup>(1)</sup>

(2008/C 171/92)

Jednací jazyk: němčina

Předseda sedmého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 31, 5.2.2005.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 5. května 2008 – Fränkischer Weinbauverband v. OHIM (Tvar láhve)**

(Věc T-180/06)<sup>(1)</sup>

(2008/C 171/93)

Jednací jazyk: němčina

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 212, 2.9.2006.