

3) Spolková republika Německo ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 44, 22.2.2003.

3) Association of European Airlines (AEA) ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 228, 11.9.2004.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. prosince 2008
– Ryanair v. Komise**

(Věc T-196/04) (¹)

(„Státní podpory — Dohody uzavřené Valonským regionem a letištěm Charleroi Brusel Jih s leteckou společností Ryanair — Existence hospodářské výhody — Použití kritéria soukromého investora v tržním hospodářství“)

(2009/C 32/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Ryanair Ltd (Dublin, Irsko) (zástupci: původně D. Gleeson, A. Collins, SC, V. Power a D. McCann, solicitors, poté V. Power, D. McCann, solicitors, J. Swift, QC, J. Holmes, barrister, a G. Berrisch, avocat)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupce: N. Kahn, zmocněnec)

Vedlejší účastnice řízení na podporu žalované: Association of European Airlines (AEA) (zástupci: S. Völcker, F. Louis a J. Heithecker, advokáti)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2004/393/ES ze dne 12. února 2004, o výhodách poskytnutých Valonským regionem a letištěm Brussels South Charleroi Airport letecké společnosti Ryanair při zřízení její základny v Charleroi (Úř. věst., L 137, s. 1).

Výrok rozsudku

1) Rozhodnutí Komise 2004/393/ES ze dne 12. února 2004, o výhodách poskytnutých Valonským regionem a letištěm Brussels South Charleroi Airport letecké společnosti Ryanair při zřízení její základny v Charleroi se zrušuje.

2) Komise ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení společnosti Ryanair Ltd.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. prosince 2008
– HEG a Graphite India v. Rada**

(Věc T-462/04) (¹)

(„Společná obchodní politika — Antidumpingová cla — Vyrovnávací cla — Dovoz některých sad uhlíkových elektrod pocházejících z Indie — Právo na obhajobu — Rovné zacházení — Určení újmy — Příčinná souvislost“)

(2009/C 32/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobci: HEG Ltd (New Delhi, Indie); a Graphite India Ltd. (Kalkata, Indie) (zástupci: původně K. Adamantopoulos, advokát a J. Branton, solicitor, poté J. Branton)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix, zmocněnec, ve spolupráci s G. Berrishem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na zrušení nařízení Rady (ES) č. 1628/2004 ze dne 13. září 2004 o uložení konečného vyrovnávacího cla a o konečném výběru prozatímního cla z dovozu některých sad uhlíkových elektrod pocházejících z Indie (Úř. věst. L 295, s. 4) a nařízení Rady (ES) č. 1629/2004 ze dne 13. září 2004 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla z dovozu některých sad uhlíkových elektrod pocházejících z Indie (Úř. věst. L 295, s. 10)

Výrok rozsudku

1) Žaloba se zamítá.

2) HEG Ltd a Graphite India Ltd ponесou vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení vynaložené Radou.