

## Věc C-150/04

### Komise Evropských společenství

v.

### Dánské království

„Nesplnění povinnosti státem – Volný pohyb pracovníků – Volný pohyb služeb – Volný pohyb kapitálu – Svoboda usazování – Daň z příjmů – Zabezpečení ve stáří – Sjednání u důchodové instituce usazené v jiném členském státě – Daňové právní předpisy – Omezení odčitelnosti ze základu daně nebo nezahrnutí do základu daně u příspěvků zaplacených v rámci důchodového programu – Naléhavé důvody obecného zájmu – Účinnost daňového dohledu – Soudržnost daňové soustavy – Symetrie daňové soustavy – Daňová smlouva o zamezení dvojího zdanění“

Stanovisko generální advokátky C. Stix-Hackl přednesené dne 1. června 2006 I - 1165

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 30. ledna 2007 . . . . . I - 1193

### Shrnutí rozsudku

*Volný pohyb osob – Pracovníci – Svoboda usazování – Volný pohyb služeb – Omezení – Daňové právní předpisy*

*(Články 39 ES, 43 ES a 49 ES)*

Členský stát, který stanoví, že právo odečíst příspěvky zaplacené v rámci důchodového programu od daňového základu nebo právo tyto příspěvky do tohoto základu nezahrnout je přiznáno pouze u příspěvků placených na základě smluv sjednaných s důchodovými institucemi usazenými na vnitrostátním území, zatímco u příspěvků placených na základě smluv sjednaných s důchodovými institucemi usazenými v jiných členských státech není přiznáno žádné daňové zvýhodnění takové povahy, neplní povinnosti, které pro něj vyplývají z článků 39 ES, 43 ES a 49 ES.

Taková právní úprava, která obecně odmítá přiznat daňové zvýhodnění příspěvkům placeným důchodové instituci usazené v jiném členském státě, nemůže být odůvodněna nezbytností zaručit soudržnost vnitrostátní daňové soustavy, jelikož faktor, který by ji

mohl ohrozit, spočívá v přenesení bydliště osoby povinné k dani mezi okamžikem zaplacení příspěvků do důchodového programu a okamžikem vyplacení odpovídajících dávek, neboť pouze v tomto případě by tento členský stát byl zbaven pravomoci zdanit dávky odpovídající příspěvkům odečteným od základu daně nebo do tohoto základu daně nezahrnutým.

Jelikož ustanovení Smlouvy týkající se volného pohybu služeb, volného pohybu pracovníků a svobody usazování brání dotčené právní úpravě, není nezbytné tuto právní úpravu zkoumat ještě i ve světle článku 56 ES týkajícího se volného pohybu kapitálu.

(viz body 64, 71–74, 76 a výrok)