

SOUD PRVNÍHO STUPNĚ

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. dubna 2008 –
Deutsche Telekom v. Komise**

(Věc T-271/03) ⁽¹⁾

(„Hospodářská soutěž — Článek 82 ES — Cena za přístup k pevné telekomunikační síti v Německu — Tarifní nůžkový efekt — Cena schválená vnitrostátním regulačním orgánem pro telekomunikace — Rozhodovací prostor podniku v dominantním postavení“)

(2008/C 128/62)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deutsche Telekom AG (Bonn, Německo) (zástupci: původně K. Quack, U. Quack a S. Ohlhoff, poté U. Quack a S. Ohlhoff, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: původně K. Mojzesowicz a S. Rating, poté K. Mojzesowicz a A. Whelan a nakonec K. Mojzesowicz, W. Mölss a O. Weber, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Arcor AG & Co. KG (Eschborn, Německo) (zástupci: původně M. Klusmann, F. Wiemer a M. Rosenthal, poté M. Klusmann a F. Wiemer, a nakonec M. Klusmann, advokáti); Versatel NRW GmbH, dříve Tropolys NRW GmbH, dříve CityKom Münster GmbH Telekommunikationsservice a TeleBeL Gesellschaft für Telekommunikation Bergisches Land mbH (Essen, Německo); EWE TEL GmbH (Oldenbourg, Německo); HanseNet Telekommunikation GmbH (Hamburk, Německo); Versatel Nord-Deutschland GmbH, dříve KomTel Gesellschaft für Kommunikations- und Informationsdienste mbH (Flensburg, Německo); NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH (Kolín nad Rýnem, Německo); Versatel Süd-Deutschland GmbH, dříve tesion Telekommunikation GmbH (Stuttgart, Německo); a Versatel West-Deutschland GmbH, dříve Versatel Deutschland GmbH & Co. KG (Dortmund, Německo) (zástupci: N. Nolte, T. Wessely a J. Tiedemann, advokáti)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2003/707/ES ze dne 21. května 2003, v řízení podle článku 82 ES (Věci COMP/C-1/37.451, 37.578, 37.579 – Deutsche Telekom AG) (Úř. věst. L 263, s. 9), a podpůrně návrh na snížení pokuty uložené žalobkyni v článku 3 uvedeného rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Deutsche Telekom AG ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Komisí.
- 3) Jednak Arcor AG & Co. KG a jednak Versatel NRW GmbH, EWE TEL GmbH, HanseNet Telekommunikation GmbH, Versatel Nord-Deutschland GmbH, NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH, Versatel Süd-Deutschland GmbH a Versatel West-Deutschland GmbH ponosou vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 264, 1.11.2003.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. dubna 2008 –
Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. v. OHIM – Pelikan
(Vyobrazení pelikána)**

(Věc T-389/03) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství představující pelikána — Starší obrazové ochranné známky Společenství nebo starší národní obrazové ochranné známky Pelikan — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“)

(2008/C 128/63)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd (Tokio, Japonsko) (zástupci: J. Hofmann a B. Linstow, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Laporta Insa, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Soudem: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Německo) (zástupci: A. Renck, V. von Bomhard a A. Pohlmann, poté A. Renck, V. von Bomhard a T. Dolde, advokáti)

Předmět věci

Žaloba na neplatnost podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 18. září 2003 (věc R 191/2002-2), týkajícího se námitkového řízení vedeného mezi Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG a Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 21, 24.1.2004.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. dubna 2008 – Nizozemsko v. Komise

(Věc T-233/04) (¹)

(„Státní podpory — Směrnice 2001/81/ES — Vnitrostátní opatření stanovící systém pro obchodování s povolenkami na emise oxidů dusíku — Rozhodnutí, kterým se prohlašuje, že podpora je slučitelná se společným trhem — Přístupnost — Výhoda — Neexistence selektivního charakteru dotčeného opatření“)

(2008/C 128/64)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobce: Nizozemské království (zástupci: H. Sevenster, J. van Bakel a M. de Grave, zmocněnci)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: H. van Vliet a V. Di Bucci, zmocněnci)

Vedlejší účastníci řízení podporující žalobce: Spolková republika Německo (zástupci: W.-D. Plessing a M. Lumma, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise K (2003) 1761 konečné ze dne 24. června 2003 o státní podpoře N 35/2003, týkající se systému pro obchodování s povolenkami na emise oxidů dusíku oznámeného Nizozemským královstvím.

Výrok rozsudku

- 1) *Rozhodnutí Komise K (2003) 1761 konečné ze dne 24. června 2003 o státní podpoře N 35/2003, týkající se systému pro obchodování s povolenkami na emise oxidů dusíku oznámeného Nizozemským královstvím, se zrušuje.*
- 2) *Komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.*
- 3) *Spolková republika Německo ponese vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 275, 15.11.2003 (původně věc C-388/03).

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. dubna 2008 – Cestas v. Komise

(Věc T-260/04) (¹)

(Žaloba na neplatnost — Evropský fond pro rozvoj — Vrácení zálohově vyplacených částek — Oznámení o dluhu — Soudně nepřezkoumatelný akt — Přípravný akt — Nepřístupnost)

(2008/C 128/65)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) (Boloň, Itálie) (zástupci: původně N. Amadei a C. Turk, poté N. Amadei a P. Manzini, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: E. Montaguti a F. Dintilhac, zmocněnci)

Předmět věci

Žádost o zrušení rozhodnutí Komise (delegace v Guinejské republice) ze dne 21. dubna 2004 zaslaného doporučeným dopisem žalobkyni, kterým bylo žalobkyni uloženo zaplatit částku 959 543 835 guinejských franků (rovná se 397 126,02 eur).

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.*
- 2) *Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) ponese tři pětiny vlastních nákladů řízení. Rovněž nahradí tři pětiny nákladů řízení vynaložených Komisí.*