

Věc C-272/03

Hauptzollamt Neubrandenburg

v.

Jens Christian Siig

(žádost o rozhodnutí o předběžné
otázce podaná Bundesfinanzhof)

„Celní kodex Společenství – Vznik celního dluhu –
Režim dočasného použití – Výměna tahače návěsu“

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 15. prosince 2004 . . . I - 11943

Shrnutí rozsudku

Celní unie – Režim dočasného použití s osvobozením od cla – Dočasné použití silničních vozidel k obchodnímu použití – Výměna tahače návěsu na celním území Společenství během přepravy, která končí mimo uvedené území – Odmítnutí propuštění do režimu dočasného použití

[Nařízení Komise č. 2454/93, čl. 670 písm. p), a čl. 718 odst. 3 písm. d)]

Článek 718 odst. 3 písm. d) a čl. 670 písm. p) nařízení č. 2454/93, kterým se provádí nařízení č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství, jež vymezují pojem „vnitřní přepravy“ v rámci dočasného použití s osvobozením od dovozního cla, pokud jde o posledně uvedený článek, a podmínku, které podléhá propuštění do režimu dočasného použití silničních vozidel k obchodnímu použití, pokud jde o článek první, musí být vykládány v tom smyslu, že zakazují použití tahače registrovaného mimo celní území Společenství za účelem přepravy návěsu z místa nacházejícího se na celním území Společenství, kde je naložen zbožím, na jiné místo nacházející se na celním území Společenství, kde je odstaven pouze za tím účelem, aby byl později přepraven jiným tahačem k příjemci zboží, který je usazen mimo celní území Společenství.

Propuštění do režimu dočasného použití totiž přímo závisí na realizaci přesně stanovené přepravy dotčeným vozidlem, a sice přepravy, která zahrnuje překročení vnější hranice celního území Společenství uvedeným vozidlem a přepravovaným zbožím nebo osobami, takže určující je samotná přeprava prováděná dotčeným dopravním prostředkem, a nikoliv konečné místo určení přepravovaného zboží nebo osob.

(viz body 18, 20, 26 a výrok)