

Věc T-393/02

Henkel KGaA

v.

Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu
(ochranné známky a vzory) (OHIM)

„Ochranná známka Společenství – Trojrozměrná ochranná známka – Tvar bílé
a průhledné nádoby – Absolutní důvod pro zamítnutí – Rozlišovací způsobilost –
Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“

Rozsudek Soudu (čtvrtého senátu) ze dne 24. listopadu 2004 II - 4117

Shrnutí rozsudku

*Ochranná známka Společenství – Definice a nabývání ochranné známky Společenství –
Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky postrádající rozlišovací způsobilost –
Trojrozměrná ochranná známka – Tvar bílé a průhledné nádoby
[Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. b)]*

II - 4115

Rozlišovací způsobilost ve smyslu čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství nepostrádá trojrozměrné označení tvořené tvarem nádoby z plastu, prezentované tak, že stojí na zátce a skládá se z průhledného těla a bílé zátky, která tvoří zepředu a zezadu profil V naklánějící se vpřed a objímající obvod bočních hran těla, pro které je požadován zápis pro „mýdla; bělicí přípravky a další čisticí látky; čisticí a lešticí prostředky; výrobky na oplachování s vůní; chemické přípravky pro čištění porcelánu, kamene, dřeva, skla, kovů a plastů“ a „plastové nádoby na tekuté, želatinové a mazlavé výrobky“ spadající do tříd 3 a 20 podle Niceské dohody, jelikož kombinace uvedených prvků je opravdu zvláštní a nemůže být považována za napro-

sto obvyklou pro všechny dotčené výrobky, takže nádobě přiznává zvláštní a neobvyklý vzhled, který je takové povahy, že upoutá pozornost dotyčné veřejnosti a umožní této veřejnosti dbající na tvar obalu dotčených výrobků odlišit výrobky uvedené v přihlášce od výrobků, které mají jiný obchodní původ, přičemž toto posouzení je ostatně potvrzeno zápisem trojrozměrné ochranné známky totožného tvaru v jedenácti z patnácti členských států, které mělo Společenství v okamžiku podání přihlášky k zápisu.

(viz body 40, 47–48)