

SOUD PRVNÍHO STUPNĚ

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. prosince 2008
– Nardone v. Komise

(Věc T-57/99) ⁽¹⁾

(„Veřejná služba — Úředníci — Žaloba na náhradu škody —
Nemoc z povolání — Vystavení azbestu a jiným látkám“)

(2009/C 32/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Albert Nardone (Piétrain, Belgie) (zástupci: původně G. Vandersanden a L. Levi, poté L. Levi, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společností (zástupci: J. Currall, zmocněnec, ve spolupráci s J. L. Fagnart, advokátem)

Předmět věci

Návrh na náhradu škody, kterou žalobce údajně utrpěl z důvodu zaviněného jednání Komise tím, že žalobce vystavila prašnému prostředí a kontaminovanému azbestem.

Výrok rozsudku

- 1) Komisi se ukládá zaplatit Albertovi Nardone náhradu škody ve výši 66 000 eur.
- 2) Ve zbývajících částech žaloba zamítá.
- 3) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 160, 5.6.1999.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. prosince 2008
– Kronoply a Kronotex v. Komise

(Věc T-388/02) ⁽¹⁾

(„Státní podpory — Rozhodnutí Komise nevznést námitky —
Žaloba na neplatnost — Lhůta pro podání žaloby — Zveřejnění stručného oznámení — Nedostatek podstatného ovlivnění stavu hospodářské soutěže — Nepřípustnost — Zúčastněná strana — Přípustnost — Nezahájení formálního vyšetřovacího řízení — Neexistence významných obtíží“)

(2009/C 32/44)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Kronoply GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Německo) a Kronotex GmbH & Co. KG (Heiligengrabe) (zástupci: původně R. Nierer, poté R. Nierer a L. Gordalla, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společností (zástupci: V. Kreuzschitz a M. Niejahr, poté V. Kreuzschitz, zmocněnci)

Vedlejší účastníci řízení na podporu žalované: Zellstoff Stendal GmbH (Arneburg, Německo) (zástupci: T. Müller-Ibold a K. U. Karl, poté T. Müller-Ibold, advokáti), Spolková republika Německo (zástupci: W.D. Plessing a M. Lumma, zmocněnci) a Land Sachsen-Anhalt (Německo) (zástupci: C. von Donat a G. Quardt, advokáti)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 19. června 2002 nevznést námitky týkajícího se podpory poskytnuté německými orgány ve prospěch Zellstoff Stendal pro výstavbu továrny na výrobu buničiny.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Kronoply GmbH & Co. KG a Kronotex GmbH & Co. KG ponесou vlastní náklady řízení a ukládá se jim náhrada nákladů řízení Komise Evropských společností, jakož i Zellstoff Stendal GmbH a Land Sachsen-Anhalt.

3) Spolková republika Německo ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 44, 22.2.2003.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. prosince 2008
– Ryanair v. Komise**

(Věc T-196/04) (¹)

(„Státní podpory — Dohody uzavřené Valonským regionem a letištěm Charleroi Brusel Jih s leteckou společností Ryanair — Existence hospodářské výhody — Použití kritéria soukromého investora v tržním hospodářství“)

(2009/C 32/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Ryanair Ltd (Dublin, Irsko) (zástupci: původně D. Gleeson, A. Collins, SC, V. Power a D. McCann, solicitors, poté V. Power, D. McCann, solicitors, J. Swift, QC, J. Holmes, barrister, a G. Berrisch, avocat)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupce: N. Kahn, zmocněnec)

Vedlejší účastnice řízení na podporu žalované: Association of European Airlines (AEA) (zástupci: S. Völcker, F. Louis a J. Heithecker, advokáti)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2004/393/ES ze dne 12. února 2004, o výhodách poskytnutých Valonským regionem a letištěm Brussels South Charleroi Airport letecké společnosti Ryanair při zřízení její základny v Charleroi (Úř. věst., L 137, s. 1).

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise 2004/393/ES ze dne 12. února 2004, o výhodách poskytnutých Valonským regionem a letištěm Brussels South Charleroi Airport letecké společnosti Ryanair při zřízení její základny v Charleroi se zrušuje.
- 2) Komise ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení společnosti Ryanair Ltd.

3) Association of European Airlines (AEA) ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 228, 11.9.2004.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. prosince 2008
– HEG a Graphite India v. Rada**

(Věc T-462/04) (¹)

(„Společná obchodní politika — Antidumpingová cla — Vyrovnávací cla — Dovoz některých sad uhlíkových elektrod pocházejících z Indie — Právo na obhajobu — Rovné zacházení — Určení újmy — Příčinná souvislost“)

(2009/C 32/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobci: HEG Ltd (New Delhi, Indie); a Graphite India Ltd. (Kalkata, Indie) (zástupci: původně K. Adamantopoulos, advokát a J. Branton, solicitor, poté J. Branton)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix, zmocněnec, ve spolupráci s G. Berrishem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na zrušení nařízení Rady (ES) č. 1628/2004 ze dne 13. září 2004 o uložení konečného vyrovnávacího cla a o konečném výběru prozatímního cla z dovozu některých sad uhlíkových elektrod pocházejících z Indie (Úř. věst. L 295, s. 4) a nařízení Rady (ES) č. 1629/2004 ze dne 13. září 2004 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla z dovozu některých sad uhlíkových elektrod pocházejících z Indie (Úř. věst. L 295, s. 10)

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) HEG Ltd a Graphite India Ltd ponесou vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení vynaložené Radou.