

**Rozsudek Soudu (velkého senátu) ze dne 14. prosince 2005 –
Laboratoire du Bain v. Rada a Komise**

(Věc T-151/00)

„Mimosmluvní odpovědnost Společenství – Neslučitelnost režimu dovozu banánů do Společenství s pravidly Světové obchodní organizace (WTO) – Zavedení odvetných opatření Spojenými státy americkými ve formě celní přírážky vybírané z dovozů ze Společenství na základě povolení WTO – Rozhodnutí orgánu pro řešení sporů WTO – Právní účinky – Odpovědnost Společenství v případě neexistence protiprávního jednání jeho orgánů – Příčinná souvislost – Neobvyklá a zvláštní škoda“

1. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Dostatečně závažné porušení právní normy, přiznávající práva jednotlivcům – Orgán nedisponující žádným prostorem pro uvážení – Dostatečnost pouhého porušení práva Společenství (Článek 288 druhý pododstavec ES) (viz body 79–83)*
2. *Žaloba na náhradu škody – Světová obchodní organizace – Nemožnost dovolávat se dohod WTO za účelem zpochybnění legality aktu Společenství – Výjimky – Akt Společenství určený k zajištění jejich provedení nebo na ně výslovně a konkrétně odkazující – Režim dovozu banánů do Společenství – Neslučitelnost s pravidly WTO zjištěná orgánem pro řešení sporů WTO – Soudní přezkum legality tohoto režimu s ohledem na pravidla WTO – Vynětí (Článek 288 druhý pododstavec ES; nařízení Rady č.404/93 a č. 1637/98; nařízení Komise č. 2362/98) (viz body 102, 105–107)*

3. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Neexistence protiprávního jednání orgánů Společenství – Skutečná škoda, příčinná souvislost a neobvyklá a zvláštní škoda – Kumulativní povaha (Článek 288 druhý pododstavec ES) (viz bod 149)*

4. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Ponechání v platnosti režimu dovozu banánů do Společenství neslučitelného s dohodami WTO – Škoda vyplývající ze zavedení odvetného opatření americkou administrativou – Příčinná souvislost (Článek 288 druhý pododstavec ES) (viz body 166–167, 172–174, 178)*

5. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Neexistence protiprávního jednání orgánů Společenství – Škoda vyplývající z neslučitelnosti režimu dovozu banánů do Společenství s dohodami WTO – Neobvyklá škoda – Neexistence – Odpovědnost Společenství – Vynětí (Článek 288 druhý pododstavec ES) (viz body 183–184, 186, 191, 193)*

Předmět

Žaloba na náhradu škody údajně vyplývající z celní příirážky, jejíž uložení na dovozy pěnících výrobků do koupele od žalobkyně povolil Spojeným státům americkým orgán pro řešení sporů Světové obchodní organizace (WTO) na základě zjištění, že režim dovozu banánů do Společenství je neslučitelný s dohodami a ujednáními připojenými k Dohodě o zřízení Světové obchodní organizace.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení Rady a Komise.

- 3) Španělské království ponese vlastní náklady řízení.

**Rozsudek Soudu (velkého senátu) ze dne 14. prosince 2005 –
Groupe Fremaux a Palais Royal v. Rada a Komise**

(Věc T-301/00)

„Mimosmluvní odpovědnost Společenství – Neslučitelnost režimu dovozu banánů do Společenství s pravidly Světové obchodní organizace (WTO) – Zavedení odvetných opatření Spojenými státy americkými ve formě celní přírážky vybírané z dovozů ze Společenství na základě povolení WTO – Rozhodnutí orgánu pro řešení sporů WTO – Právní účinky – Odpovědnost Společenství v případě neexistence protiprávního jednání jeho orgánů – Příčinná souvislost – Neobvyklá a zvláštní škoda“

1. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Dostatečně závažné porušení právní normy, přiznávající práva jednotlivcům – Orgán nedisponující žádným prostorem pro uvážení – Dostatečnost pouhého porušení práva Společenství (Článek 288 druhý pododstavec ES) (viz body 79–83)*

2. *Žaloba na náhradu škody – Světová obchodní organizace – Nemožnost dovolávat se dohod WTO za účelem zpochybnění legality aktu Společenství – Výjimky – Akt Společenství určený k zajištění jejich provedení nebo na ně výslovně a konkrétně odkazující – Režim dovozu banánů do Společenství – Neslučitelnost s pravidly WTO zjištěná orgánem pro řešení sporů WTO –*