

V šestém a osmém senátu, v nichž zasedají tři soudci, zasedá předseda senátu postupně se soudci uvedenými v písm. a), b) a c) podle kolegia, k němuž náleží soudce zpravodaj. Ve věcech, v nichž je soudcem zpravodajem předseda senátu, zasedá předseda senátu střídavě se soudci každého tohoto kolegia podle pořadí zápisu věcí do rejstříku, aniž by tím byl dotčen případ spolu souvisejících věcí.

Kasační senát

Dne 8. července 2008 Soud prvního stupně rozhodl, že se kasační senát skládá na období od 1. října 2008 do 30. září 2009 z předsedy Soudu a podle rotačního systému ze dvou předsedů senátů.

Soudci, kteří zasedají s předsedou kasačního senátu, aby vytvořili rozšířené kolegium o pěti soudcích, jsou tři soudci kolegia, jemuž byla věc původně předložena, a podle rotačního systému dva předsedové senátů.

Kritéria přidělování věcí senátům

Dne 8. července 2008 Soud prvního stupně stanovil v souladu s článkem 12 jednacího řádu následující kritéria přidělování věcí senátům na období od 1. října 2008 do 30. září 2009:

1. Kasační opravné prostředky podané proti rozhodnutím Soudu pro veřejnou službu jsou přidělovány po podání návrhu, aniž je dotčeno pozdější použití článků 14 a 51 jednacího řádu, kasačnímu senátu.
2. Jiné věci, než jsou věci uvedené v odstavci 1, jsou přidělovány po podání návrhu nebo žaloby, aniž je dotčeno pozdější použití článků 14 a 51 jednacího řádu, senátům složeným ze tří soudců.

Věci uvedené v tomto odstavci jsou přidělovány mezi senáty podle tří různých pořadí stanovených v závislosti na pořadí zápisu věcí v soudní kanceláři:

- ve věcech týkajících se provádění soutěžních pravidel použitelných na podniky, pravidel ohledně podpor poskytnutých státy a pravidel vztahujících se na ochranná obchodní opatření;
- ve věcech týkajících se práv duševního vlastnictví uvedených v čl. 130 odst. 1 jednacího řádu;
- ve všech ostatních věcech.

V rámci těchto pořadí budou brány dva senáty, v nichž zasedají tři soudci, složené ze čtyř soudců v úvahu dvakrát při každém třetím kole.

Předseda Soudu se může odchýlit od těchto pořadí, aby přihlédl k vzájemné souvislosti některých věcí nebo aby zajistil vyvážené rozdělení pracovního zatížení.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 26. června 2008 – Alferink a další v. Komise

(Věc T-94/98) ⁽¹⁾

(„Žaloba na náhradu škody — Mimosmluvní odpovědnost — Mléko — Doplnková dávka — Referenční množství — Producenti, kteří přijali závazek neuvádět na trh — Požadavek produkce v původním zemědělském podniku SLOM — Článek 3a nařízení (EHS) č.1546/88, ve znění nařízení (EHS) č. 1033/89 — Údajně nejednoznačné znění použitelného ustanovení — Zásada právní jistoty“)

(2008/C 197/30)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobci: Alfonsius Alferink a dalších 67 žalobců, jejichž jména jsou uvedena v příloze (Heeten, Nizozemsko) (zástupci: původně H. Bronkhorst a E. Pijnacker Hordijk, dále H. Bronkhorst, E. Pijnacker Hordijk a J. Slusmans, a konečně E. Pijnacker Hordijk, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupce: T. van Rijn, zmocněnec)

Předmět věci

Návrh na náhradu škody na základě článku 178 Smlouvy o ES (nyní článek 235 ES) a čl. 215 druhého pododstavce Smlouvy o ES (nyní článek 288 druhý pododstavec ES) údajně vzniklé žalobcům z důvodu, že Komise tím, že přijala nařízení (EHS) č. 1033/89 ze dne 20. dubna 1989, kterým se mění nařízení (EHS) č. 1546/88, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro doplnkovou dávku uvedenou v článku 5c nařízení Rady (EHS) č. 804/68 (Úř. věst. L 110, s. 27), ve kterém není jasně a přesně stanoveno, že produkce mléka musí být obnovena z původního zemědělského podniku SLOM, porušila zásadu právní jistoty.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Alfonsiu Alferinkovi a dalším 67 žalobcům, uvedeným na seznamu v příloze, se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 358, 21.11.1998.