



V Bruselu dne 10.12.2024
COM(2024) 576 final

2024/0318 (COD)

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o spolupráci mezi donucovacími orgány příslušnými pro vymáhání dodržování směrnice (EU) 2019/633 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. SOUVISLOSTI NÁVRHU

• Odůvodnění a cíle návrhu

Směrnice (EU) 2019/633¹ (dále jen „směrnice“) požadovala, aby členské státy za účelem zajištění účinného prosazování zákazů stanovených v článku 3 této směrnice určily donucovací orgány. Donucovací orgány by měly konat buď z vlastního podnětu, nebo na základě stížností stran postizených nekalými obchodními praktikami v zemědělském a potravinovém řetězci.

Směrnice rovněž zavedla pravidla týkající se pravomocí donucovacích orgánů, která zajišťují, že tyto orgány mohou provádět šetření, shromažďovat informace a nařizovat ukončení nekalé obchodní praktiky (článek 6 směrnice).

Směrnice dále požadovala, aby donucovací orgány účinně spolupracovaly mezi sebou navzájem a s Komisí a aby si poskytovaly vzájemnou pomoc při šetřeních, jež mají přeshraniční rozměr (článek 8 směrnice).

Ze zkušeností donucovacích orgánů vyplývá, že shromažďování informací, konstatování porušení a ukládání a vymáhání pokut a jiných stejně účinných sankcí může být obtížné, pokud se kupující nachází v jiném členském státě. Měla by být proto posílena schopnost donucovacích orgánů v takových případech spolupracovat.

Cílem odstranění mezer v prosazování právních předpisů je posílit postavení zemědělců v dodavatelském řetězci. Ve snaze tento problém řešit Komise dne 15. března 2024 předložila diskusní dokument, ve kterém oznámila soubor opatření, jejichž cílem je posílit postavení zemědělců v potravinovém řetězci. Součástí souboru opatření, která Komise oznámila, je i samostatný právní akt zavádějící nová pravidla pro přeshraniční prosazování směrnice.

Politické směry pro příští Evropskou komisi na období 2024–2029 zavazují k posílení postavení zemědělců a jejich další ochraně před nekalými obchodními praktikami. Kromě toho strategický dialog o budoucnosti zemědělství v EU, který oznámila předsedkyně Evropské komise ve svém projevu o stavu Unie dne 13. září 2023 a který byl zahájen v lednu 2024, přičemž se na něm podílelo 29 hlavních zúčastněných stran z evropských zemědělsko-potravinářských odvětví, občanské společnosti, venkovských komunit a akademické obce, ve své závěrečné zprávě² vyzval k proaktivním krokům na evropské i vnitrostátní úrovni, mimo jiné za účelem lepšího řešení nekalých obchodních praktik.

Zpráva strategického dialogu o budoucnosti zemědělství v EU obsahovala doporučení pro účinný, vyvážený a přiměřený rámec pro řešení nekalých obchodních praktik, mimo jiné účinné prosazování právních předpisů v oblasti nekalých obchodních praktik, spolupráci mezi donucovacími orgány v přeshraničních případech, včetně společné on-line platformy pro sdílení šetření a informací o případech, a také potřebu, aby donucovací orgány měly k dispozici dostatečné a přiměřené zdroje pro vymáhání dodržování právních předpisů.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci (Úř. věst. L 111, 25.4.2019, s. 59, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/633/oj>).

² [Strategický dialog o budoucnosti zemědělství v EU](#).

- **Soulad se stávajícími ustanoveními v dané oblasti politiky**

Tento návrh doplňuje směrnici s cílem zajistit, aby donucovací orgány měly k dispozici potřebné nástroje pro shromažďování informací, konstatování porušení a ukládání a vymáhání pokut a jiných stejně účinných sankcí vůči kupujícím nacházejícím se v jiném členském státě.

Návrh nezasahuje do probíhajícího hodnocení směrnice, které Komise provádí v souladu se svou právní povinností vyplývající ze samotné směrnice, ani nepředjímá výsledek tohoto hodnocení.

- **Soulad s ostatními politikami Unie**

Jak je vysvětleno v důvodové zprávě k návrhu, který se stal směrnicí, právo hospodářské soutěže má jinou oblast působnosti než pravidla týkající se nekalých obchodních praktik, neboť nekalé obchodní praktiky jsou jednostranné praktiky, které ve většině případů nezahrnují existenci dominantního postavení na daném trhu nebo zneužití tohoto postavení.

Pravidla uvedená v tomto návrhu, která stanoví opatření výhradně pro donucovací orgány určené podle směrnice, jsou proto slučitelná s pravidly EU v oblasti hospodářské soutěže a doplňují je.

EU sice rovněž přijala pravidla pro spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitele³, ale oblast působnosti těchto pravidel se liší od oblasti působnosti pravidel v tomto návrhu, neboť pravidla o ochraně spotřebitele se vztahují na situace mezi podniky a spotřebiteli (B2C) a jako taková se nevztahují na situace mezi podniky navzájem (B2B), ačkoli členské státy mohou rozhodnout o rozšíření jejich oblasti působnosti.

2. PRÁVNÍ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA

- **Právní základ**

Tento návrh vychází z čl. 43 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, neboť doplňuje směrnici, která se sama zakládá na čl. 43 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie.

- **Subsidiarita (v případě nevýlučné pravomoci)**

Tento návrh se týká nekalých obchodních praktik s přeshraničním rozměrem. Přeshraniční rozměr vymáhání dodržování pravidel týkajících se nekalých obchodních praktik nemohou uspokojivě řešit členské státy, zejména v případech nekalých obchodních praktik, jimiž jsou dotčeny více než dva členské státy.

- **Proporcionalita**

Cílem návrhu je zlepšit a posílit spolupráci mezi donucovacími orgány a zároveň zachovat minimální zásahy do právních řádů členských států. Navrhovaná pravidla pro shromažďování informací a navrhovaná pravidla pro vymáhání dodržování nemění vnitrostátní předpisy upravující shromažďování informací a přijímání donucovacích opatření. Cílem navrhovaných pravidel je spíše zajistit, aby byl poskytnut právní základ umožňující výměnu informací a

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004 (Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2394/oj>).

žádostí o donucovací opatření, při nichž se dožádaný orgán bude řídit svými vnitrostátními předpisy.

Návrh rovněž nemá dopad na správní systém ani na procesní právo členských států, které si i nadále mohou samy vytvářet své systémy pro vymáhání dodržování pravidel týkajících se nekalých obchodních praktik.

- **Volba nástroje**

Byla zvolena forma nařízení (jako je tomu u jiných podobných nástrojů spolupráce EU, zejména nástrojů pro spolupráci v oblasti cel⁴, spolupráci v oblasti daně z přidané hodnoty⁵, kontroly krmiv a potravin⁶ a ochranu spotřebitele⁷), neboť navrhovaná pravidla v podstatě stanoví přímo použitelná ujednání o spolupráci mezi orgány veřejné moci.

Bez vhodného právního rámce EU, který by byl přímo použitelný ve všech členských státech, může každý členský stát při stanovování pravidel pro žádosti o informace nebo žádosti o donucovací opatření zaujmout jiný přístup a může podmiňovat činnost donucovacího orgánu několika faktory. To může vést k právní nejistotě a v konečném důsledku bránit vymáhání dodržování právních předpisů ve vztahu k nekalým obchodním praktikám v přeshraničních případech, které je stanoveno ve směrnici.

3. VÝSLEDKY HODNOCENÍ *EX POST*, KONZULTACÍ SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI A POSOUZENÍ DOPADŮ

- **Hodnocení *ex post* / kontroly účelnosti platných právních předpisů**

Tento návrh je návrhem nového nařízení Evropského parlamentu a Rady a není výsledkem hodnocení *ex post* nebo kontroly účelnosti stávajících právních předpisů.

- **Konzultace se zúčastněnými stranami**

Z důvodu naléhavosti nebyla uskutečněna žádná formální výzva k předložení faktických podkladů. Uskutečnila se však řada seminářů, akcí a setkání se zúčastněnými stranami, na nichž zúčastněné strany předložily připomínky, skutečnosti a podněty týkající se způsobu,

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/444 ze dne 11. března 2021, kterým se zavádí program Clo pro spolupráci v oblasti cel a zrušuje nařízení (EU) č. 1294/2013 (Úř. věst. L 87, 15.3.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/444/oj>).

⁵ Nařízení Rady (EU) č. 904/2010 ze dne 7. října 2010 o správní spolupráci a boji proti podvodům v oblasti daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 268, 12.10.2010, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2010/904/2024-01-01>).

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 095, 7.4.2017, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/625/2022-01-28>).

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004 (Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2394/2022-01-01>).

jakým by bylo možné zlepšit vymáhání dodržování právních předpisů ve vztahu k nekalým obchodním praktikám.

Donucovací orgány příslušné pro vymáhání dodržování směrnice se scházejí nejméně jednou ročně, diskutují o osvědčených postupech, nových případech a nejnovějším vývoji v oblasti nekalých obchodních praktik v zemědělském a potravinovém řetězci a vyměňují si informace. Komise zprostředkovává všechna tato setkání a v této souvislosti shromáždila názory donucovacích orgánů na přeshraniční vymáhání právních předpisů.

- **Sběr a využití výsledků odborných konzultací**

Ačkoli vzhledem k naléhavosti jednání nebyla provedena žádná výzva k předložení faktických podkladů ani veřejná konzultace, Komise navrhovaná opatření několikrát představila zúčastněným stranám a donucovacím orgánům a na dvoustranných schůzkách za účasti všech příslušných sdružení v rámci zemědělsko-potravinářského dodavatelského řetězce se sídlem v EU, včetně spotřebitelů.

Donucovací orgány uznaly problémy, které s sebou nese přeshraniční vymáhání právních předpisů ve vztahu k nekalým obchodním praktikám, a vypracovaly společné pokyny, šablony a postupy, aby zajistily účinnější koordinaci jejich činnosti.

- **Posouzení dopadů**

Posouzení dopadů nebylo u tohoto návrhu provedeno, a to z důvodu omezené možnosti volby mezi politickými řešeními, která má Komise k dispozici. Návrh je třeba chápat jako donucovací nástroj, který stanoví již existující povinnosti podle směrnice o nekalých obchodních praktikách (pro které neexistují žádná procesní pravidla, jak toho dosáhnout) a posiluje spolupráci mezi donucovacími orgány.

- **Účelnost právních předpisů a zjednodušení**

Tento návrh je jedním z opatření, která Komise oznámila v diskusním dokumentu ze dne 15. března 2024 jako součást balíčku zjednodušujících opatření.

Stanovení právního rámce EU použitelného ve všech členských státech zajistí, že nebudou existovat rozdílné přístupy, které by mohly narušit právní jistotu, vést ke zdlouhavým postupům a vyvolat nejasnosti ve spolupráci mezi donucovacími orgány.

Ve stanovisku platformy „Fit pro budoucnost“ se dále uvádí, že větší harmonizace by sice mohla vést k menší flexibilitě při přizpůsobování pravidel na vnitrostátní úrovni, ale četné problémy, které vznikají při zacházení s nekalými obchodními praktikami s přeshraničním rozměrem, vedou k nutnosti přijmout právní pravidla, která se budou uplatňovat při zacházení s nekalými obchodními praktikami s přeshraničním rozměrem ve všech členských státech.

- **Základní práva**

EU se zavazuje dodržovat vysokou úroveň ochrany základních práv.

Tento návrh respektuje práva zakotvená v Listině základních práv EU. Návrh přispěje ke schopnosti dodavatelů provozovat podnikání. Cílem tohoto návrhu je rovněž zajistit, aby výkon pravomocí uvedených v tomto nařízení podléhal vhodným zárukám z hlediska dodržování práva kupujících na obhajobu včetně práva být vyslechnut a práva na účinné prostředky nápravy. Návrh dále požaduje, aby řízení donucovacích orgánů v oblasti vymáhání dodržování právních předpisů probíhala v přiměřených lhůtách.

4. ROZPOČTOVÉ DŮSLEDKY

Návrh nemá dopad na rozpočet EU. Pro výměnu informací mezi donucovacími orgány a Komisí vyžaduje využívání stávajících internetových stránek.

5. OSTATNÍ PRVKY

- **Plány provádění a způsoby monitorování, hodnocení a podávání zpráv**

Tento návrh je návrhem nového nařízení EU jako doplňkového nástroje ke směrnici. Plán provádění a způsoby monitorování, hodnocení a podávání zpráv proto zůstávají stejné jako v současném rámci.

- **Informativní dokumenty (u směrnic)**

Návrh se týká nařízení EU.

- **Podrobné vysvětlení konkrétních ustanovení návrhu**

Za prvé by měla být stanovena procesní pravidla pro výměnu informací mezi donucovacími orgány. Žádost o informace se podává písemně s uvedením příslušného ustanovení směrnice i vnitrostátních právních předpisů. Shromažďování požadovaných informací provádí dožádaný donucovací orgán a dožadující donucovací orgán je používá v souladu se svým vnitrostátním právem.

Za druhé se zavádí možnost, aby dožádaný donucovací orgán vykonával v souladu s vnitrostátními předpisy svého členského státu pravomoci, jež jsou mu svěřeny podle směrnice.

Zatřetí by měl mít donucovací orgán možnost vymáhat na žádost jiného orgánu v souladu s vnitrostátními předpisy svého členského státu pravomocná rozhodnutí o uložení pokut nebo jiných stejně účinných sankcí a předběžných opatření, která byla přijata v souladu se směrnicí.

Za čtvrté by v zájmu zvýšení transparentnosti donucovací orgány měly mít možnost oznamovat svá rozhodnutí ostatním donucovacím orgánům.

Za páté by měla být v zájmu zajištění, že bude dosaženo mechanismu vzájemné pomoci zavedeného nařízením, stanovena vyčerpávající pravidla, která umožní donucovacím orgánům odmítnout vyhovět žádosti o vzájemnou pomoc.

Za šesté by měla být stanovena pravidla umožňující donucovacím orgánům dohodnout se na jazyce, který budou používat ve všech oznámeních, žádostech a sděleních mezi nimi, jakož i pravidla pro případ jejich neshody, aby se zamezilo překážkám hladké spolupráce souvisejícím s neexistencí dohodnutého jazykového režimu.

Za sedmé by se v souladu s tímto nařízením nekalá obchodní praktika s přeshraničním rozměrem, která se týká alespoň tří členských států, měla považovat za rozsáhlou nekalou obchodní praktiku.

Za osmé by v případech rozsáhlých nekalých obchodních praktik donucovací orgány dotčených členských států měly mít možnost vydávat varování, účastnit se koordinovaných postupů a určit koordinátora, který bude koordinovat spolupráci mezi příslušnými orgány, na jejichž území k praktikám dochází.

Za deváté by měly být stanoveny postupy pro koordinaci vyšetřovacích a donucovacích opatření týkajících se rozsáhlých nekalých obchodních praktik s přeshraničním rozměrem.

Za desáté je třeba uvést případy, kdy se dotčený donucovací orgán může rozhodnout odmítnout účast na koordinovaném postupu.

Za jedenácté by v zájmu zajištění, aby donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem měly k dispozici všechny nástroje potřebné pro komunikaci, spolupráci a koordinaci, toto nařízení mělo stanovit pravidla pro jazykový režim.

2024/0318 (COD)

CS

CS

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o spolupráci mezi donucovacími orgány příslušnými pro vymáhání dodržování směrnice (EU) 2019/633 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 43 odst. 2 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po předložení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) V zájmu omezení výskytu praktik, které mohou nepříznivě ovlivnit životní úroveň zemědělské komunity, zavedla směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633³ minimální unijní standard ochrany proti nekalým obchodním praktikám.
- (2) Směrnice (EU) 2019/633 požaduje, aby členské státy určily donucovací orgány, které zajistí účinné prosazování zákazů stanovených v této směrnici. Tato směrnice rovněž požaduje, aby Komise a donucovací orgány členských států úzce spolupracovaly, a zajistily tak společný přístup k uplatňování pravidel stanovených v této směrnici. Donucovací orgány by si zejména měly poskytovat vzájemnou pomoc, mimo jiné v podobě sdílení informací a spolupráce při šetřeních, jež mají přeshraniční rozměr.
- (3) Vzhledem k zásadě teritoriality mohou donucovací orgány čelit potížím při shromažďování informací, konstatování porušení a ukládání a vymáhání pokut a jiných stejně účinných sankcí, pokud je kupující usazen v jiném členském státě. Tyto potíže ovlivňují systém vymáhání dodržování zavedený směrnicí (EU) 2019/633, který závisí na spolupráci mezi donucovacími orgány, a mohou vést k nerovnému vymáhání dodržování právních předpisů ve vztahu k nekalým obchodním praktikám, což vede k oslabení ochrany dodavatelů zemědělských a potravinářských produktů požadované touto směrnicí. Je proto vhodné stanovit pravidla pro posílení spolupráce mezi donucovacími orgány v přeshraničních případech.
- (4) Vzhledem k tomu, že směrnice (EU) 2019/633 umožňuje členským státům zachovat nebo zavést přísnější vnitrostátní předpisy ve vztahu k nekalým obchodním praktikám,

¹ Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

² Úř. věst. C , , s. .

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci (Úř. věst. L 111, 25.4.2019, s. 59, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/633/oj>).

je třeba vyjasnit, že toto nařízení se na tato pravidla nevztahuje. Nařízení by však mělo členským státům umožnit, aby rozhodly, že jejich donucovací orgány mohou ve vztahu k těmto pravidlům využít možnosti výměny informací zavedené v rámci mechanismu vzájemné pomoci stanoveného tímto nařízením. V těchto případech by donucovací orgány měly mít i nadále právo odmítnout takové žádosti vyhovět.

- (5) Aby bylo zajištěno účinné uplatňování povinností podle tohoto nařízení, měly by mít donucovací orgány k dispozici potřebné zdroje a odborné znalosti.
- (6) Donucovací orgány by měly mít pravomoc poskytovat si navzájem jakékoli skutkové nebo právní poznatky, včetně důvěrných informací, a využívat je jako důkaz v souladu se svým vnitrostátním právem. Vyměněné informace se smějí využívat pouze jako důkazy za účelem uplatnění pravidel stanovených směrnicí (EU) 2019/633 a v souvislosti s předmětem, pro který je shromáždil předávající orgán.
- (7) Donucovací orgány by měly být na svém území v souladu se svým vnitrostátním právem zmocněny k výkonu pravomocí uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. b) a c) směrnice (EU) 2019/633 jménem a na účet ostatních donucovacích orgánů.
- (8) Donucovací orgány by se měly vzájemně informovat o nekalých obchodních praktikách s přeshraničním rozměrem, k nimž docházelo nebo dochází na jejich území.
- (9) Donucovací orgány by měly být na svém území a v souladu se svým vnitrostátním právem oprávněny vymáhat nebo zahajovat řízení o výkonu konečných rozhodnutí o uložení pokut nebo jiných stejně účinných sankcí jménem a na účet ostatních donucovacích orgánů za předpokladu, že tyto ostatní donucovací orgány vynaložily přiměřené úsilí, aby se ujistily, že kupující, vůči nimž mají být pokuty nebo jiné stejně účinné sankce vymáhány, nemají v členských státech těchto jiných donucovacích orgánů dostatečný majetek.
- (10) Donucovací orgány by měly mít možnost vyměňovat si informace s jinými donucovacími orgány a shromažďovat je prostřednictvím žádostí o informace. V těchto žádostech by mělo být uvedeno, jaké informace jsou v jednotlivých případech považovány za nezbytné k provedení šetření nekalých obchodních praktik.
- (11) Donucovací orgány by neměly být oprávněny odmítnout vyhovět žádosti o informace nebo odmítnout účast na donucovacích opatřeních, s výjimkou případů, kdy je pravděpodobné, že by donucovací opatření a správní rozhodnutí přijatá na vnitrostátní úrovni mimo rámec mechanismu vzájemné pomoci zajistila ukončení nekalé obchodní praktiky s přeshraničním rozměrem. Donucovací orgány by navíc měly takové odmítnutí odůvodnit.
- (12) Překážkou hladké spolupráce mezi donucovacími orgány může být nedostatečná procesní úprava jazykového režimu. Z tohoto důvodu by měla být stanovena pravidla umožňující donucovacím orgánům dohodnout se na jazyce, který budou používat ve všech oznámeních, žádostech a sděleních předávaných mezi nimi, jakož i pravidla pro případ jejich neshody.
- (13) S cílem zajistit jednotné podmínky pro provádění opatření stanovených v tomto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, aby mohla vypracovat standardizované formuláře žádostí o informace nebo žádostí o donucovací opatření. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského

parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011⁴. Pokud neexistují standardizované formuláře vypracované Komisí, měly by být donucovací orgány oprávněny takové formuláře vypracovat, aby usnadnily mechanismus vzájemné pomoci.

- (14) V případě, že může docházet k rozsáhlým nekalým obchodním praktikám s přeshraničním rozměrem, které se týkají nejméně tří členských států, měly by mít donucovací orgány, jichž se tyto praktiky týkají, možnost vydávat varování, účastnit se koordinovaných postupů a určit koordinátora, který bude koordinovat spolupráci mezi příslušnými orgány, na jejichž území k těmto praktikám může docházet. Aby bylo možné určit, které donucovací orgány jsou rozsáhlou nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem dotčeny, je třeba zvážit všechny relevantní aspekty, zejména místo, kde je kupující usazen, a umístění dodavatelů, kteří mohou být nekalou obchodní praktikou dotčeni. Odhalování rozsáhlých nekalých obchodních praktik s přeshraničním rozměrem by mělo být podpořeno výměnou informací mezi donucovacími orgány, pokud existuje důvodné podezření, že k takové nekalé obchodní praktice s přeshraničním rozměrem dochází. Koordinátor by měl vykonávat svou pravomoc v rámci úzké spolupráce s ostatními dotčenými donucovacími orgány. Všechny dotčené donucovací orgány by se rovněž měly aktivně zapojit do šetření v rané fázi a vydávat varování Komisi a donucovacím orgánům, které jsou rozsáhlou nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem dotčeny, a sdílet s nimi potřebné informace o těchto praktikách, které mají k dispozici.
- (15) Měly by být stanoveny postupy pro koordinaci vyšetřovacích a donucovacích opatření týkajících se rozsáhlých nekalých obchodních praktik s přeshraničním rozměrem. Koordinované postupy proti rozsáhlým nekalým obchodním praktikám s přeshraničním rozměrem by měly zajistit, aby donucovací orgány mohly zvolit nejvhodnější a nejúčinnější nástroje k zastavení těchto praktik.
- (16) Je třeba uvést případy, kdy se dotčený donucovací orgán může rozhodnout odmítnout účast na koordinovaném postupu. Za důvod k odmítnutí účasti na koordinovaném postupu by zejména neměl být považován nedostatek dostupných zdrojů na straně donucovacího orgánu dotčeného touto nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem.
- (17) S cílem zajistit, aby donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem měly k dispozici všechny nástroje potřebné pro komunikaci, spolupráci a koordinaci, by toto nařízení mělo stanovit pravidla pro jazykový režim.
- (18) Toto nařízení ctí základní práva a dodržuje zásady uznávané zejména v Listině základních práv Evropské unie a přítomné v ústavní tradici členských států. Toto nařízení by proto mělo být vykládáno a uplatňováno v souladu s těmito právy a zásadami.
- (19) Trestní vyšetřování a soudní řízení v členských státech by nemělo být uplatňováním tohoto nařízení dotčeno.
- (20) Jelikož cíle této směrnice, tj. spolupráce mezi donucovacími orgány příslušnými pro prosazování zákazu nekalých obchodních praktik podle směrnice (EU) 2019/633, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, neboť nejsou schopny zajistit spolupráci a koordinaci samostatným jednáním, ale spíše jej z důvodu jeho územního

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>).

a osobního rozsahu může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.

- (21) S cílem poskytnout donucovacím orgánům potřebný čas k tomu, aby mohly zavést pravidla stanovená v tomto nařízení, by mělo být jeho uplatňování odloženo o jeden rok po jeho vstupu v platnost,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

KAPITOLA I

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Článek 1

Předmět

Toto nařízení stanoví určitá pravidla, podle nichž donucovací orgány, které byly svými členskými státy určeny jako orgány příslušné pro prosazování zákazu nekalých obchodních praktik mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci podle směrnice (EU) 2019/633, spolupracují mezi sebou navzájem a koordinují svou činnost.

Článek 2

Oblast působnosti

1. Toto nařízení se vztahuje na prosazování zákazu nekalých obchodních praktik mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci, který je stanoven v čl. 3 odst. 1 a 2 směrnice (EU) 2019/633 a má přeshraniční rozměr.

Článek 5 tohoto nařízení se však použije i ve vztahu k vnitrostátním pravidlům ve smyslu článku 9 směrnice (EU) 2019/633, pokud tak členský stát rozhodne v souladu s odstavcem 4 uvedeného článku.

2. Tímto nařízením nejsou dotčena pravidla Unie a vnitrostátní pravidla pro mezinárodní právo soukromé, zejména pravidla o soudní příslušnosti a rozhodném právu.

3. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování opatření týkajících se justiční spolupráce v občanských a trestních věcech v členských státech, zejména fungování Evropské justiční sítě zřízené rozhodnutím Rady 2008/976/SVV⁵.

Článek 3

Definice

Pro účely tohoto nařízení se použijí definice uvedené v článku 2 směrnice (EU) 2019/633. Kromě toho se pro účely tohoto nařízení rozumí:

a) „donucovacím orgánem“ vnitrostátní orgán nebo vnitrostátní orgány určené členským státem podle čl. 4 odst. 1 směrnice (EU) 2019/633;

⁵ Rozhodnutí Rady 2008/976/SVV ze dne 16. prosince 2008 o Evropské soudní síti (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 130, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2008/976/oj>).

- b) „dožadujícím donucovacím orgánem“ donucovací orgán, který podává žádost o vzájemnou pomoc;
- c) „dožádaným donucovacím orgánem“ donucovací orgán, který obdrží žádost o vzájemnou pomoc;
- d) „nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem“ jakákoli nekalá obchodní praktika ve smyslu směrnice (EU) 2019/633 týkající se jednoho dodavatele a jednoho kupujícího, kteří se nacházejí v různých členských státech;
- e) „rozsáhlou nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem“ jakákoli nekalá obchodní praktika ve smyslu směrnice (EU) 2019/633, která se týká alespoň tří členských států;
- f) „konečným rozhodnutím“ rozhodnutí, které není možno nebo již není možno napadnout řádnými opravnými prostředky.

KAPITOLA II

ZDROJE A ODBORNÉ ZNALOSTI

Článek 4

Zdroje a odborné znalosti

Členské státy zajistí, aby donucovací orgány měly pro uplatňování tohoto nařízení potřebné zdroje a odborné znalosti.

KAPITOLA III

MECHANISMUS VZÁJEMNÉ POMOCI

Článek 5

Žádosti o informace

1. Na žádost dožadujícího donucovacího orgánu poskytne dožádaný donucovací orgán dožadujícímu donucovacímu orgánu bezodkladně a do 60 dnů, pokud není dohodnuto jinak, informace požadované za účelem zjištění, zda v členském státě dožadujícího donucovacího orgánu došlo nebo dochází k nekalé obchodní praxi s přeshraničním rozměrem.
2. Dožadující donucovací orgán při zasílání žádosti o informace dožádanému donucovacímu orgánu uvede jako právní základ toto nařízení, vnitrostátní právní předpisy provádějící směrnici (EU) 2019/633 a odpovídající ustanovení směrnice (EU) 2019/633, účel žádosti a upřesní, jaké informace jsou požadovány.
3. Poskytnuté informace shromažďuje pouze dožádaný donucovací orgán a dožadující donucovací orgán je používá v souladu se svým vnitrostátním právem.
4. Členské státy mohou rozhodnout, že donucovací orgány mohou využít možností uvedených v tomto článku ve vztahu k vnitrostátním předpisům ve smyslu článku 9 směrnice (EU) 2019/633.

Pokud dožadující donucovací orgán využije možnosti stanovené v odstavci 1, může dožádaný donucovací orgán odmítnout poskytnout informace a uvést důvody tohoto odmítnutí.

Článek 6

Žádosti o donucovací opatření

1. Na žádost dožadujícího donucovacího orgánu a jeho jménem vykonává dožádaný donucovací orgán v souladu s vnitrostátními předpisy svého členského státu pravomoci stanovené v čl. 6 odst. 1 prvním pododstavci písm. a), b) a c) směrnice (EU) 2019/633.
2. Pokud dožádaný donucovací orgán vykonává pravomoci stanovené v čl. 6 odst. 1 prvním pododstavci písm. a), b) a c) směrnice (EU) 2019/633 na žádost dožadujícího donucovacího orgánu a jeho jménem, je úředníkům a dalším doprovázejícím osobám, které dožadující donucovací orgán pověřil nebo jmenoval, povoleno účastnit se a napomáhat dožádanému donucovacímu orgánu, a to pod dohledem úředníků dožádaného donucovacího orgánu.
3. Dožádaný donucovací orgán informuje dožadující donucovací orgán o krocích a opatřeních, které přijal, a o krocích a opatřeních, které má v úmyslu přijmout.

Článek 7

Žádosti o výkon rozhodnutí o uložení pokut nebo jiných stejně účinných sankcí a předběžných opatření

1. Na žádost dožadujícího donucovacího orgánu vykoná dožádaný orgán v souladu se svým vnitrostátním právem pravomocná rozhodnutí o uložení pokut nebo jiných stejně účinných sankcí a předběžných opatření přijatých v souladu s čl. 6 odst. 1 prvním pododstavcem písm. e) směrnice (EU) 2019/633.
2. Odstavec 1 se použije pouze v případě, že dožadující donucovací orgán po vynaložení přiměřeného úsilí na svém území zjistí, že kupující, vůči němuž je vykonatelná pokuta a další sankce a předběžná opatření, nemá na území svého členského státu dostatečný majetek.
3. Žádající donucovací orgán může požádat pouze o výkon konečného rozhodnutí.
4. Otázky týkající se promlčecích lhůt pro vymáhání pokut, jiných stejně účinných sankcí a předběžných opatření se řídí vnitrostátním právem členského státu dožádaného orgánu.

Článek 8

Oznamovací mechanismus

Donucovací orgán uvědomí všechny ostatní donucovací orgány do jednoho měsíce od přijetí rozhodnutí, kterým se stanoví, že v jeho členském státě dochází k nekalé obchodní praxi s přeshraničním rozměrem.

Článek 9

Postup pro žádosti o vzájemnou pomoc

1. Dožadující donucovací orgán poskytne při podání žádosti o vzájemnou pomoc veškeré relevantní informace nezbytné k tomu, aby dožádaný donucovací orgán mohl této žádosti vyhovět, včetně informací, které lze získat pouze v členském státě dožadujícího donucovacího orgánu.
2. Žádosti o vzájemnou pomoc a veškerá sdělení s nimi spojená se podávají písemně na standardizovaných formulářích.

Článek 10

Odmítnutí vyhovět žádosti o vzájemnou pomoc

1. Dožádaný donucovací orgán může odmítnout vyhovět žádosti o informace podle článku 5, pouze pokud se uplatní jedna nebo obě tyto podmínky:

a) po konzultaci s dožadujícím donucovacím orgánem dožadující donucovací orgán nepotřebuje požadovanou informaci ke zjištění, zda došlo nebo dochází k nekalé obchodní praktice s přeshraničním rozměrem;

b) již bylo zahájeno trestní vyšetřování nebo soudní řízení před orgány členského státu dožádaného donucovacího orgánu nebo dožadujícího donucovacího orgánu proti těmž kupujícímu ve věci téže nekalé obchodní praktiky.

2. Dožádaný donucovací orgán může, po konzultaci s dožadujícím donucovacím orgánem, odmítnout vyhovět žádosti o donucovací opatření podle článků 6 a 7, pokud se uplatní jedna nebo obě tyto podmínky:

a) již bylo zahájeno trestní vyšetřování nebo soudní řízení, byl vydán rozsudek nebo bylo dosaženo soudního smíru před soudními orgány členského státu dožádaného donucovacího orgánu ve věci téže nekalé obchodní praktiky;

b) již byl zahájen výkon nezbytných donucovacích pravomocí, nebo již bylo přijato správní rozhodnutí ve věci téhož protiprávního jednání uvnitř Unie a ohledně téhož obchodníka v členském státu dožádaného orgánu s cílem dosáhnout rychlého a účinného ukončení téže nekalé obchodní praktiky;

c) již bylo zahájeno trestní vyšetřování nebo soudní řízení před soudními orgány členského státu dožadujícího donucovacího orgánu proti těmž kupujícímu ve věci téže nekalé obchodní praktiky;

d) dožadující donucovací orgán neposkytl informace, které jsou nezbytné podle článku 5.

3. Dožádaný donucovací orgán uvědomí dožadující donucovací orgán o jakémkoli odmítnutí vyhovět žádosti o vzájemnou pomoc, přičemž uvede důvody tohoto odmítnutí.

Článek 11

Jazykový režim

1. Dotčené donucovací orgány se dohodnou na jazycích používaných donucovacími orgány pro podávání žádostí, oznámení a veškerých dalších sdělení, na něž se vztahuje tato kapitola, spojených s mechanismem vzájemné pomoci.

2. Nelze-li dosáhnout dohody mezi dotčenými donucovacími orgány, podávají se žádosti o vzájemnou pomoc v úředním jazyce nebo jednom z úředních jazyků členského státu dožadujícího donucovacího orgánu a odpovědi v úředním jazyce nebo jednom z úředních jazyků členského státu dožádaného donucovacího orgánu.

Článek 12

Prováděcí pravomoci

Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví standardizované formuláře žádostí o vzájemnou pomoc podle čl. 9 odst. 2.

Prováděcí akty uvedené v prvním odstavci jsou přijímány v souladu s přezkumným postupem uvedeným v článku 21.

KAPITOLA IV
MECHANISMY PRO VYŠETŘOVÁNÍ A VYMÁHÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ U
ROZSÁHLÝCH NEKALÝCH OBCHODNÍCH PRAKTIK S PŘESHRANIČNÍM
ROZMĚREM

Článek 13

Zahájení koordinovaného postupu a určení koordinátora

1. Pokud existuje důvodné podezření, že může docházet k rozsáhlé nekalé obchodní praktice s přeshraničním rozměrem, donucovací orgány dotčené touto praktikou přistoupí k zahájení koordinovaného postupu, který musí být založený na jejich vzájemné dohodě. Zahájení koordinovaného postupu se bezodkladně oznámí Komisi.
2. Donucovací orgány, které jsou dotčeny rozsáhlou nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem, určí donucovací orgán, který bude koordinátorem.
3. Donucovací orgány dotčené rozsáhlou nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem provedou na základě dostupných informací šetření. V souladu s článkem 19 oznámí výsledky těchto šetření ostatním donucovacím orgánům.
4. Donucovací orgán se připojí ke koordinovanému postupu, pokud se v jeho průběhu ukáže, že je rozsáhlou nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem dotčen.
5. Za účelem zjištění, zda je donucovací orgán dotčen rozsáhlou nekalou obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem, je třeba vzít v úvahu všechny prvky, zejména:
 - a) členské státy, v nichž jsou kupující usazeni;
 - b) členské státy, v nichž jsou usazeni dodavatelé, kteří mohou být nekalou obchodní praktikou dotčeni.

Článek 14

Důvody pro odmítnutí účasti na koordinovaném postupu

1. Donucovací orgán může odmítnout účastnit se koordinovaného postupu, pouze pokud se uplatní kterákoli z následujících podmínek:
 - a) v členském státě tohoto donucovacího orgánu již bylo zahájeno ohledně téhož kupujícího trestní vyšetřování nebo soudní řízení, byl vydán rozsudek nebo bylo dosaženo soudního smíru ve věci téže nekalé obchodní praktiky;
 - b) v členském státě tohoto donucovacího orgánu před vydáním varování uvedeného v článku 19 již donucovací orgán zahájil šetření nebo již bylo vydáno správní rozhodnutí ohledně téhož kupujícího ve věci téže nekalé obchodní praktiky s cílem dosáhnout ukončení rozsáhlé obchodní praktiky s přeshraničním rozměrem;
 - c) k rozsáhlé nekalé obchodní praktice s přeshraničním rozměrem v členském státě tohoto donucovacího orgánu nedošlo, a tento donucovací orgán tedy nemusí přijímat žádná donucovací opatření.
2. Pokud se donucovací orgán odmítne účastnit koordinovaného postupu, bezodkladně o svém rozhodnutí informuje Komisi a ostatní donucovací orgány dotčené rozsáhlou nekalou

obchodní praktikou s přeshraničním rozměrem, přičemž uvede důvody svého rozhodnutí a doloží nezbytné podpůrné dokumenty.

Článek 15

Vyšetřovací opatření při koordinovaných postupech

1. Donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem zajistí, aby vyšetřování a kontroly probíhaly koordinovaně. Usilují o to, aby prováděly vyšetřování a kontroly a aby v míře, v níž to umožňuje vnitrostátní právo, prováděly předběžná opatření souběžně.
2. Donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem stanoví výsledek vyšetřování a posouzení rozsáhlé nekalé obchodní praktiky s přeshraničním rozměrem ve společném postoji, jež shrnuje rozhodnutí přijatá na vnitrostátní úrovni.
3. Aniž jsou dotčena pravidla týkající se důvěrnosti a zachování profesního a obchodního tajemství stanovená ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943⁶, zveřejní donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem společný postoj nebo jeho části na svých internetových stránkách a informují o zveřejnění Komisi.

Článek 16

Donucovací opatření při koordinovaných postupech

1. Donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem přijmou v rámci své jurisdikce veškerá nezbytná donucovací opatření podle článku 6 směrnice (EU) 2019/633 vůči kupujícímu, který je za rozsáhlou nekalou obchodní praktiku s přeshraničním rozměrem odpovědný, aby bylo dosaženo ukončení této nekalé obchodní praktiky.
2. Donucovací opatření podle odstavce 1 donucovací orgány přijímají v souladu s vnitrostátními předpisy svého členského státu a koordinovaně s cílem dosáhnout ukončení rozsáhlé nekalé obchodní praktiky s přeshraničním rozměrem. Donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem usilují o přijetí donucovacích opatření souběžně ve všech členských státech dotčených rozsáhlou nekalou obchodní praktikou.

Článek 17

Ukončení koordinovaného postupu

1. Koordinovaný postup je ukončen, pokud donucovací orgány dotčené koordinovaným postupem dospějí k závěru, že rozsáhlá nekalá obchodní praktika s přeshraničním rozměrem byla ve všech dotčených členských státech ukončena nebo že k žádné takové rozsáhlé nekalé obchodní praktice s přeshraničním rozměrem nedošlo.
2. Koordinátor uvedený v čl. 13 odst. 2 případně o ukončení koordinovaného postupu bezodkladně uvedomí donucovací orgány členských států dotčených koordinovaným postupem.

⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/943/oj>).

Článek 18

Úloha koordinátora

1. Koordinátor určený v souladu s článkem 13 zejména:

- a) zajišťuje, aby byly všechny dotčené donucovací orgány řádně a včas informovány o pokroku vyšetřování nebo donucovacího opatření a o předpokládaných dalších krocích a opatřeních, která je třeba přijmout;
- b) koordinuje a sleduje vyšetřovací opatření přijatá dotčenými donucovacími orgány v souladu s tímto nařízením;
- c) koordinuje přípravu a sdílení všech nezbytných dokumentů s dotčenými donucovacími orgány;
- d) udržuje kontakt s kupujícím a dalšími stranami dotčenými vyšetřovacími nebo případně donucovacími opatřeními, pokud se dotčené donucovací orgány a koordinátor nedohodnou jinak;
- e) v náležitých případech koordinuje posuzování, konzultace a sledování dotčenými donucovacími orgány, stejně jako další kroky nezbytné k plnění závazků navržených dotčeným kupujícím;
- f) v náležitých případech koordinuje donucovací opatření přijatá dotčenými donucovacími orgány;
- g) koordinuje žádosti o vzájemnou pomoc podané dotčenými donucovacími orgány podle kapitoly III.

2. Koordinátor nenese odpovědnost za jednání či opomenutí dotčených ostatních donucovacích orgánů při výkonu pravomocí stanovených v článku 6 směrnice (EU) 2019/633 a v pravidlech uvedených v tomto nařízení.

Článek 19

Varování

1. Donucovací orgán bezodkladně varuje Komisi a ostatní donucovací orgány, že může docházet k rozsáhlé nekalé obchodní praxi s přeshraničním rozměrem.
2. Při vydávání varování uvedeného v odstavci 1 uvede donucovací orgán informace ohledně podezření, že dochází k rozsáhlé nekalé obchodní praxi s přeshraničním rozměrem, na kterou se vztahuje toto nařízení, včetně těchto informací:
 - a) popis rozsáhlé nekalé obchodní praxe s přeshraničním rozměrem;
 - b) podrobnosti o předmětu rozsáhlé obchodní praxe s přeshraničním rozměrem;
 - c) členské státy dotčené nebo potenciálně dotčené rozsáhlou nekalou obchodní praxí s přeshraničním rozměrem;
 - d) totožnost kupujícího nebo kupujících podezřelých z toho, že se dopouští rozsáhlé nekalé obchodní praxe s přeshraničním rozměrem;
 - e) dotčená nekalá obchodní praktika podle směrnice (EU) 2019/633 a odkazem na vnitrostátní právo;

f) popis soudních řízení, donucovacích opatření či dalších opatření přijatých s ohledem na rozsáhlou nekalou obchodní praktiku s přeshraničním rozměrem a jejich data a trvání, jakož i jejich stav;

g) totožnosti donucovacích orgánů, které vedou řízení a přijímají další opatření.

3. Donucovací orgán může při vydávání varování požádat donucovací orgány v jiných členských státech, aby ověřily, zda na základě dostupných informací nebo informací jednoduše dostupných těmto donucovacím orgánům může na území těchto jiných členských států docházet k týmž rozsáhlým nekalým obchodním praktikám nebo zda v těchto členských státech probíhá řízení nebo již byla přijata donucovací opatření ve vztahu k těmto nekalým obchodním praktikám. Donucovací orgány v těchto ostatních členských státech na žádost bezodkladně odpoví.

Článek 20

Jazykový režim

1. Dotčené donucovací orgány se dohodnou na jazycích používaných donucovacími orgány pro oznámení, jakož i pro veškerá sdělení, na něž se vztahuje tato kapitola, spojená s koordinovanými postupy a společnými kontrolními akcemi.

2. Pokud není možné dosáhnout dohody mezi dotčenými donucovacími orgány, zasílají se oznámení a další sdělení v úředním jazyce nebo jednom z úředních jazyků členského státu, který oznámení či další sdělení podává.

KAPITOLA V PROCESNÍ USTANOVENÍ

Článek 21

Postup projednávání ve výborech

1. Komisi je nápomocen Výbor pro společnou organizaci zemědělských trhů zřízený článkem 229 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013⁷. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

KAPITOLA VI ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj>).

Článek 22

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se ode dne [datum přijetí + 1 rok].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

*Za Evropský parlament
předseda/předsedkyně*

*Za Radu
předseda/předsedkyně*